

贤达·锦绣学府项目

水土保持设施验收报告



建设单位：泸州市聚贤投资有限公司

编制单位：四川盛达昌环保技术有限公司

二〇一九年八月

贤达·锦绣学府项目

水土保持设施验收报告

建设单位：泸州市聚贤投资有限公司

编制单位：四川盛达昌环保技术有限公司

二〇一九年八月

贤达·锦绣学府项目水土保持设施验收报告

责任页

(四川盛达昌环保技术有限公司)

批准：郭 谨（副总经理）

核定：吴云波（高级工程师）

审查：杨 琢（工程师）

校核：付 婷（工程师）

项目负责人：孙高敏（工程师）

编写：管珏镞（工程师）（1~3 章）

黄长安（工程师）（4~5 章）

钟 航（工程师）（6~7 章）

张 鸽（工程师）（前言、附件及附图）

现场照片

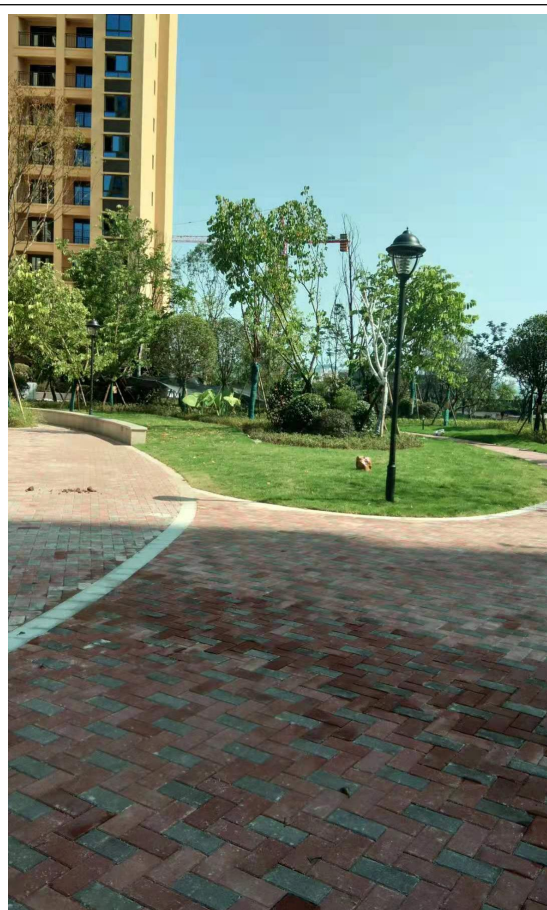
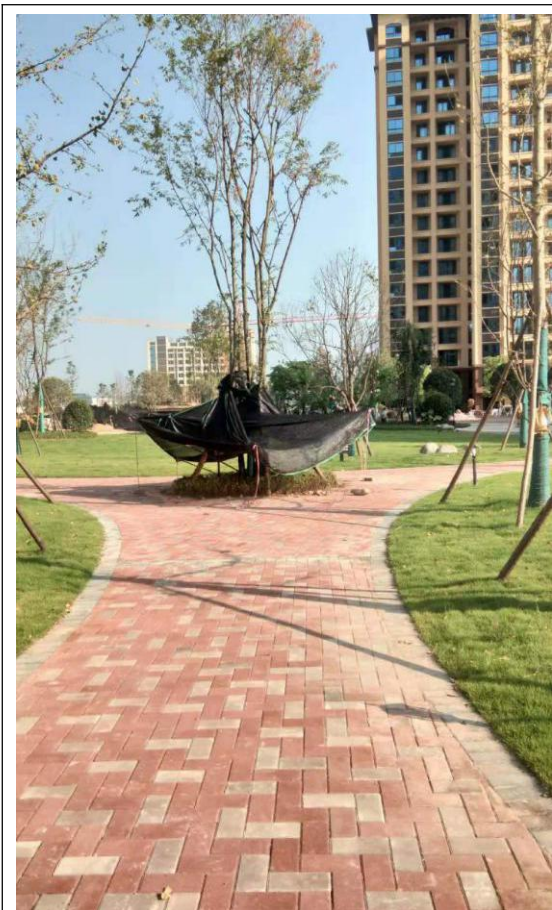




小区绿化及道路施工







小区现状调查

目 录

前 言.....	1
1 项目及项目区概况.....	1
1.1 项目概况.....	1
1.1.1 地理位置.....	1
1.1.2 主要技术指标.....	2
1.1.3 项目投资.....	3
1.1.4 项目组成及布置.....	3
1.1.5 施工组织及工期.....	5
1.1.6 土石方情况.....	5
1.1.7 征占地情况.....	5
1.1.8 移民安置和专项设施改（迁）建.....	6
1.2 项目区概况.....	6
1.2.1 自然条件.....	6
1.2.2 水土流失及防治情况.....	8
2 水土保持方案和设计情况.....	10
2.1 主体工程设计.....	10
2.2 水土保持方案.....	10
2.3 水土保持方案变更.....	10
2.4 水土保持后续设计.....	11
3 水土保持方案实施情况.....	12
3.1 水土流失防治责任范围.....	12
3.1.1 方案确定的水土流失防治责任范围.....	12
3.1.2 工程实际防治责任范围.....	12
3.1.3 水土流失防治责任范围变化情况.....	12
3.1.4 水土流失防治责任范围变化原因分析.....	13
3.2 弃渣场设置.....	14
3.2.1 水土保持方案弃渣量及弃渣场布置.....	14
3.2.2 实际弃渣量及弃渣场布置.....	14
3.2.3 土石方变化因素分析.....	14
3.3 取土场设置.....	15
3.4 水土保持措施总体布局.....	15
3.4.1 水土流失防治分区.....	15
3.4.2 水土保持措施总体布局分析.....	15
3.5 水土保持设施完成情况.....	16
3.5.1 工程实施过程.....	16
3.5.2 水土保持措施实施情况.....	16
3.5.3 水土保持措施实施情况合理性分析.....	16

3.6	水土保持投资完成情况.....	20
3.6.1	水土保持方案批复投资.....	20
3.6.2	水土保持工程实际完成投资.....	20
3.6.3	投资变化情况.....	23
3.6.4	变化原因.....	23
3.6.5	工程结算程序及计划执行情况评估.....	24
3.6.6	财务综合评价.....	24
4	水土保持工程质量.....	25
4.1	质量管理体系.....	25
4.1.1	工程管理体系和管理制度.....	25
4.1.2	建设单位的工程管理及制度建设.....	26
4.1.3	监理单位的质量控制体系.....	28
4.1.4	施工单位的质量保证体系.....	28
4.1.5	行业质量监督体系.....	29
4.2	各防治分区水土保持工程质量评定.....	29
4.2.1	评价标准及质量评价项目划分.....	29
4.2.2	措施质量评价.....	31
4.3	弃渣场稳定性评估.....	34
4.4	总体质量评价.....	35
5	项目初期运行及水土保持效果.....	36
5.1	初期运行情况.....	36
5.2	水土保持效果.....	36
5.2.1	总体布设评估.....	36
5.2.2	防治标准等级及指标体系.....	36
5.2.3	水土流失治理效果评价.....	37
5.3	公众满意度调查.....	39
6	水土保持管理.....	43
6.1	组织领导.....	43
6.2	规章制度.....	44
6.3	建设管理.....	44
6.4	水土保持监测.....	46
6.4.1	监测实施情况.....	46
6.4.2	监测结果与分析.....	47
6.4.3	监测评估结论.....	49
6.5	水土保持监理.....	49
6.6	水行政主管部门监督检查意见落实情况.....	52
6.6.1	监督检查结果.....	52
6.6.2	监督检查意见.....	52
6.6.3	监督检查意见落实情况.....	53

6.7 水土保持补偿缴纳情况.....	53
6.8 水土保持设施管理维护.....	53
7 结论.....	54
7.1 结论.....	54
7.2 验收结果.....	54
7.3 遗留问题安排.....	55
8 附件及附图.....	56

水土保持设施竣工验收特性表

验收工程名称	贤达·锦绣学府项目		验收工程地点	泸州市纳溪区东升街道东升小学旁	
验收工程性质	新建工程		验收工程规模	防治责任范围 4.46hm ²	
所在流域	长江流域		所属国家级水土流失重点防治区	/	
水土保持方案批复部门、时间及文号	泸州市纳溪区水务局，泸纳水许可[2018]14号，2018年6月26日				
工期	2018年2月开始，2019年7月底完工试运行，总工期18个月				
水土流失量	原水土保持方案预测量	747.30t	水土保持监测量（监测期）	289.82t	
防治责任范围（hm ² ）	水保方案防治责任范围	4.46hm ²			
	实际责任范围/扰动范围	4.46hm ²			
	本次评估范围	4.46hm ²	运行期防治责任范围	4.46hm ²	
水土流失一级防治标准	扰动土地整治率	95%	实际完成水土流失防治指标	扰动土地整治率	98.65
	水土流失总治理度	98%		水土流失总治理度	98.32
	土壤流失控制比	1.0		土壤流失控制比	1.02
	拦渣率	95%		拦渣率	98.95
	林草植被恢复率	99%		林草植被恢复率	99.39
	林草植被覆盖率	28%		林草植被覆盖率	36.32
	主要工程量	工程措施		道路广场区：雨水管 1040m，表土剥离 2900m ³ ，生态透水砖铺装 0.45hm ² 。 绿化区：表土剥离 2004m ³ 、土地整治 1.63hm ² 、绿化覆土 4904m ³ 。	
植物措施		绿化区：景观绿化 1.63 hm ² 。			
临时措施		建构筑物区：临时排水沟 1180m、沉沙池 2 个、防雨布 7200m ² 。 道路广场区：临时排水沟 1170m、沉沙池 3 个、防雨布 6500m ² 、洗车槽 1 个。 绿化区：排水沟 325m、沉沙池 2 个、土袋挡护 320m、防雨布覆盖 9500m ² 。			
工程质量评定	评定项目	总体质量评定		外观质量评定	
	工程措施	合格		合格	
	植物措施	合格		合格	
	估算投资	水保方案设计投资为 290.62 万元			
	实际投资	项目实施阶段投资为 701.45 万元			
	变化原因	因新增工程措施和临时措施增加，同时主体已有水保措施单价较原方案单价有较大提高。			
工程总体评价	工程达到验收标准，同意验收				
水土保持方案编制单位	自贡市水利电力建筑勘测设计院	施工单位	重庆龙跃建筑安装工程有限公司		
水土保持监测单位	泸州市聚贤投资有限公司	监理单位	四川建鑫工程监理有限公司		
水土保持设施验收单位	四川盛达昌环保技术有限公司	建设单位	泸州市聚贤投资有限公司		
地址	成都市金牛区西华大道 608 号附 713 号	地址	泸州市纳溪区东升街道东升小学旁		
负责人	刘芝	负责人	袁贞蓉		
联系电话	18780271768	联系电话	18976823494		
传真/邮编	/	传真/邮编	/		
电子信箱	2118266881@qq.com	电子信箱	1083355276@qq.com		

前 言

贤达·锦绣学府项目位于泸州市纳溪区东升街道东升小学旁。地块西邻东升学校，东邻御水蓝庭小区，项目四周均为市政道路，交通极为便利。

本工程规划用地面积 4.46hm²，建设内容包括 7 栋高层住宅（含农贸市场位于 7#楼），以及配套商业和服务设施，涉及局部 2 层地下室，总户数 702 户，室外停车位 74 辆、室内停车位 646 辆。项目总建筑面积 104009.70m²（地上建筑面积 81062.63m²、地下建筑面积 22947.07m²），建筑占地面积 0.88hm²、道路硬化面积 1.95hm²、绿化面积 1.63hm²，容积率 1.80，建筑密度 19.80%，绿地率 36.40%。

本工程总占地面积 4.46hm²，全部为永久占地，无新增临时占地。项目区原地貌占地类型包括耕地、林地、草地和其他土地。本项目实际土石方开挖总量 7.61 万 m³（含表土剥离 0.49 万 m³），填方总量 1.32 万 m³（含绿化覆土 0.49 万 m³），废弃 6.29 万 m³ 在施工期间已运往长江六桥项目场地作为连接线的路基填料进行了综合利用。

本项目总投资 39702.43 万元，其中土建投资 22410.26 万元，均由建设单位自筹解决。本工程于 2018 年 2 月开工建设，2019 年 7 月完工，总工期 18 个月。

2018 年 1 月，泸州市聚贤投资有限公司委托自贡市水利电力建筑勘测设计院编制完成了《贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书》（送审稿）。2018 年 3 月 17 日，纳溪区水务局对本项目水土保持方案组织了技术评审。2018 年 5 月，自贡市水利电力建筑勘测设计院修改完成了《贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书》（报批稿）。2018 年 6 月 26 日，泸州市纳溪区水务局以“《关于贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书的批复》（泸纳水许可[2018]14 号）”对本项目水保方案予以批复。

主体施工期间，主体监理单位对主体工程所涉及的水土保持工程一并开展了监理工作，同时建设单位组织专人同步开展了水土保持自行调查监测工作。为顺利完成验收工作，同时弥补建设单位水土保持监测工作的不足，建设单位泸州市聚贤投资有限公司于 2019 年 6 月进行了自查初验。

依据《中华人民共和国水土保持法》、《中华人民共和国水土保持实施条例》、《水利部关于事中事后监管规范生产建设项目水土保持设施自主验收的通知》（水保[2017]365 号）、《四川省水利厅转发水利部关于加强事中事后监督规范生产建设项目水土保持设施自主验收的通知》（川水函[2018]887 号）及《开发建设项目

水土保持设施验收技术规程》等有关法律法规和建设项目的水土保持设施“三同时”的要求，泸州市聚贤投资有限公司于 2019 年 7 月委托四川盛达昌环保技术有限公司编制《贤达·锦绣学府项目水土保持设施竣工验收报告》。接受委托后，我公司立即成立了验收组，并于 2019 年 7 月深入本工程现场进行实地查勘及设计资料的收集和整理，检查了工程建设扰动区内的水土流失现状，详查了水土保持工程设施和植物措施的实施情况和实施效果，并进行了公众咨询。并与工程建设有关单位进行了座谈，调阅了施工、监理、质量评定、竣工验收等相关资料，全面、系统地进行了此次验收评估工作。

验收组收集审阅了工程设计档案资料，认真、仔细核对了各项措施的工程量和质量，对本工程水土流失防治责任范围内的水土流失现状、水土保持措施的功能及效果进行了验收。在对资料认真分析研究和现场核查的基础上，泸州市聚贤投资有限公司和水土保持设施验收报告编制单位认为工程已具备申请水土保持设施竣工验收的条件，并与水土保持设施验收报告编制单位一起完成了《贤达·锦绣学府项目水土保持设施竣工验收报告》。

经过评估，泸州市聚贤投资有限公司和水土保持设施验收报告编制单位认为：贤达·锦绣学府项目实施过程中基本落实了水土保持方案及批复文件要求，基本完成了本工程水土流失预防和治理任务，经过植被恢复后，水土流失防治指标达到水土保持方案确定的目标值，符合水土保持设施竣工验收条件，同意该项目水土保持设施进行验收。

本报告书在编制期间，得到了泸州市纳溪区水务局水行政主管部门的大力支持与指导，同时也得到了泸州市聚贤投资有限公司以及水土保持方案编制、参建等单位的大力支持和协助，在此一并表示衷心的感谢！

1 项目及项目区概况

1.1 项目概况

1.1.1 地理位置

本项目位于泸州市纳溪区东升街道东升小学旁，项目地块西邻东升学校，东邻御水蓝庭小区。项目四周均为市政道路，交通极为便利。本工程地理位置见图 1-1。

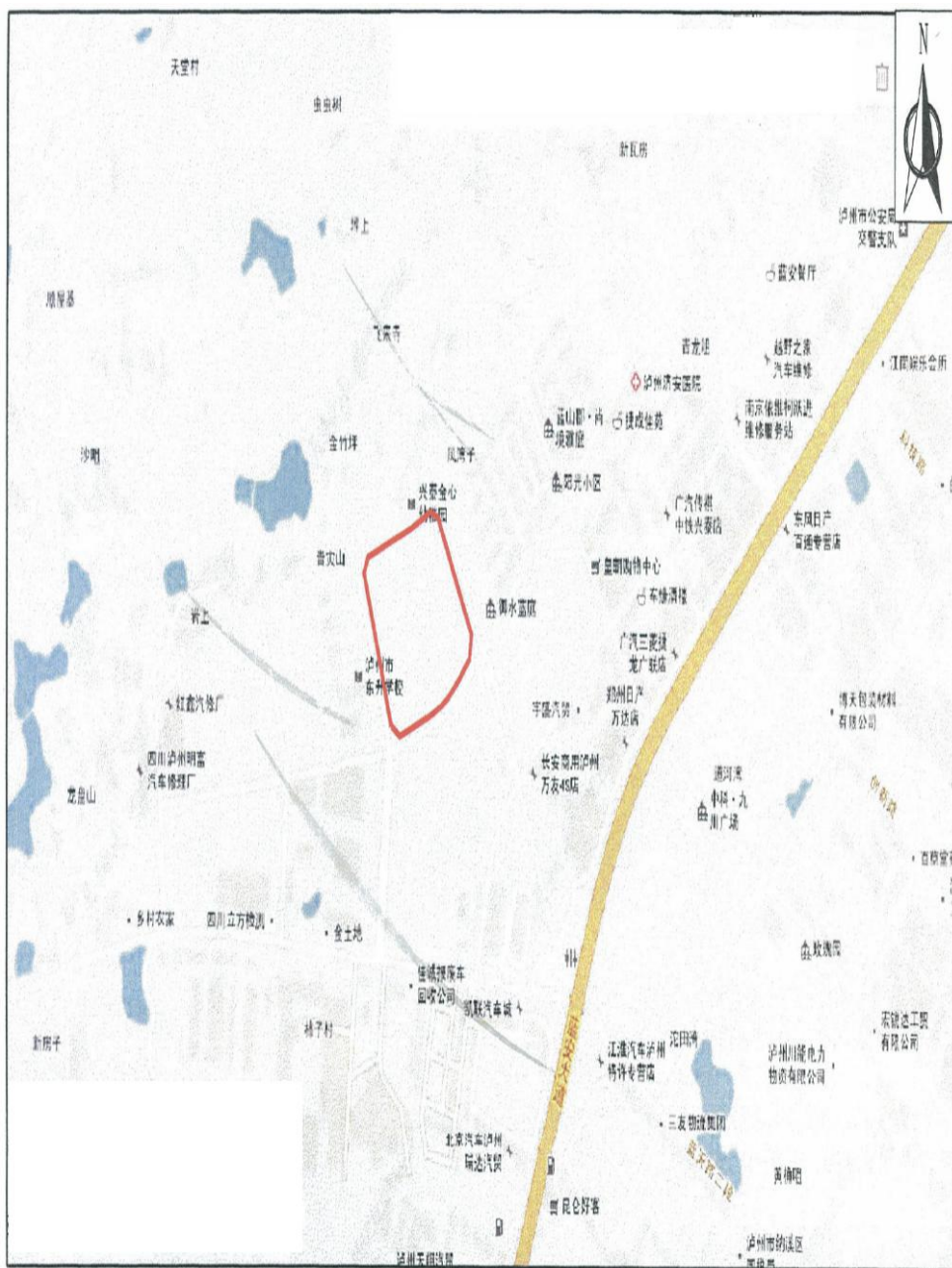


图 1-1 工程地理位置图

1.1.2 主要技术指标

贤达·锦绣学府项目实际建设总用地面积 4.46hm²（约 67 亩），总建筑面积 104009.70m²。项目于 2018 年 2 月开工，2019 年 7 月底完工。

项目包含 7 栋高层住宅（含农贸市场位于 7#楼），以及配套商业和服务设施，涉及局部 2 层地下室，总户数 702 户，室外停车位 74 辆、室内停车位 646 辆。项目总建筑面积 104009.70m²（地上建筑面积 81062.63m²、地下建筑面积 22947.07m²），建筑占地面积 0.88hm²、道路硬化面积 1.95hm²、绿化面积 1.63hm²，容积率 1.80，建筑密度 19.80%，绿地率 36.40%。

表 1-1 主要技术经济指标表

一、项目的基本情况		
序号	项目情况	内容
1	项目名称	贤达·锦绣学府项目
2	建设地点	泸州市纳溪区东升街道东升小学旁
3	建设单位	泸州市聚贤投资有限公司
4	项目投资及其来源	本项目总投资 39702.43 万元，其中土建投资 22410.26 万元，均由建设单位自筹解决。
5	工程性质	新建居住用地
6	建设工期	2018 年 2 月至 2019 年 7 月底，总工期 18 个月
7	主体结构形式	框架
8	基础形式	地下室为柱下独立基础，高层建筑采用筏板基础
9	结构设计使用年限	70 年
10	建筑结构安全等级	二级
11	抗震设防烈度	VI 度
12	用地性质	居住用地
13	占地类型	耕地、林地、草地和其他土地
二、项目组成及主要技术指标		

序号	项目	计量单位	数值	所占比重(%)
1	规划用地面积	hm ²	4.46	
2	总建筑面积	m ²	104009.7	100.00%
	计容面积	m ²	80401.66	
3	按地上地下部分划分			
	总建筑面积	m ²	104009.7	
	1) 地上建筑面积	m ²	81062.63	
	2) 地下建筑面积	m ²	22947.07	
4	总户数	户	702	
	人数	人	2247	
5	室外停车位	辆	74	
	室内停车位	辆	646	
6	容积率		1.80	
7	建筑占地面积	m ²	8847.16	
8	建筑密度	%	19.80	
9	绿地面积	m ²	16262.24	
10	绿地率	%	36.40	

1.1.3 项目投资

项目总投资 39702.43 万元，其中土建投资 22410.26 万元，均由建设单位自筹解决。

1.1.4 项目组成及布置

本项目包括建筑、道路、绿化及配套附属设施，涉及局部地下室 2 层。项目总占地 4.46hm²，其中地下室轮廓线面积 1.24hm²。

本项目建构物包括 7 栋高层住宅（含农贸市场位于 7#楼），以及配套商业和服务设施，总户数 702 户。项目总建筑面积 104009.70m²（地上建筑面积 81062.63m²、地下建筑面积 22947.07m²），建筑占地面积 0.88hm²，容积率 1.80，建筑密度 19.80%。

小区内道路广场采用沥青路面和地面硬化铺砌两种方式，道路位于建筑和绿化之间，小区内路面宽 6m，道路广场占地面积为 1.95hm²。

绿化布置在建筑物四周和道路两侧等空闲区域，采用乔灌草综合绿化方式，打造小区内多层次景观。绿化面积 1.63hm²，绿地率 36.40%。

施工期间的施工营地布置在小区东南角处的道路广场位置，属于红线范围内，临时占地 0.08hm²；基础回填土和表土布置在小区非地下室区域的绿化部位进行临时集中堆放（表土和基础回填土中间隔开临时分别堆放），土方临时堆放区占地 0.57hm²。

本项目组成和建设内容如下 1-2。

表 1-2 工程组成表

工程项目		项目组成	占地面积 (hm^2)	备注
建构筑物区		7 栋高层住宅(含农贸市场位于 7#楼)，局部 2 层地下室以及配套商业和服务设施	0.88	含局部地下室面积 1.24 hm^2 ，地下室为 2 层
道路广场区		道路及地面硬化区域	1.96	
绿化区		乔灌木综合景观绿化区域	1.63	
施工 场 地 区	施工营地	施工营地	(0.08)	位于地块东南角区域
	临时堆土场	基础回填土及表土	(0.57)	位于地块北部绿化区域
验收面积			4.03	

1.1.4.1 平面布局

本工程主体设计采用高层住宅周边布置的形式，从而围合形成内部庭院，营造出一个充满蓝天、绿地的高品质生活环境。项目主体设计根据场地情况和周围规划市政道路情况，将小区主入口设在场地东南角，并在场地东侧道路、西侧道路上各布置一个次入口。地下车库出入口共有三个，南侧道路上有两个，中庭内布置有一个，方便车辆直接从外部进入地下车库。

本工程整个小区由 2 栋 25 层的住宅、5 栋 17 层的住宅及 2 层商业、局部 2 层地下室及附属设施构成，总户数为 702 户。其中：1#住宅楼布置于地块南侧，为地上 17 层住宅楼，设计室内地面高程 312.95m；2#楼、3#楼位于西侧，均为 17 层住宅及 1 层商业建筑，设计室内地面高程分别为 313.10m、313.20m；4#楼布置于西北角，与 3#楼隔西侧次入口，为地上 25 层住宅及 1 层商业建筑，设计室内地面高程 314.25m；5#楼布置于北侧，为地上 25 层住宅，设计室内地面高程 313.95m；6#楼邻东侧道路，为 17 层住宅，设计室内地面高程 313.70m。7#楼位于地块主出入口以北，为地上 17 层住宅，以及 1 层商业建筑，设计室内地面高程 313.40m；主入口以南为 IF 农贸市场，设计室内地面高程 307.10m。

地下室为局部 2 层，包括机动车库、非机动车库、设备用房。

1.1.4.2 竖向布局

项目场地原为缓坡、丘陵地貌，后在周边基础设施建设时完成了场地平整，施工前场地现状地面较为平整，与东、南、西三侧道路现状高程较为接近，约为

306~314m，北高南低，最大高差约 8m。

主体设计中，本工程 1#-7#楼设计室内地面高程分别为 312.95m、313.10m、313.20m、314.25m、313.95m、313.70m、313.40m，主入口以南的 1F 农贸市场为 307.15m。室外地面竖向设计高程为 306.70~313.70m，整体布置为北高南低，即与原始地形地貌走势一致，最大高差 7m。

1.1.5 施工组织及工期

1.1.5.1 工期及参建单位

本工程建设工程期为 2018 年 2 月至 2019 年 7 月底（18 个月），各参建单位具体如下：

建设单位：泸州市聚贤投资有限公司

设计单位：重庆和美建筑规划设计有限公司

水保方案编制单位：自贡市水利电力建筑勘测设计院

监理单位：四川建鑫工程监理有限公司

施工单位：重庆龙跃建筑安装工程有限公司

勘查单位：四川省地质工程勘察院

1.1.5.2 施工布局

根据回顾性资料分析，本项目施工过程中，施工现场材料加工棚（钢筋、木工加工房等）设置在施工期间的道路广场区，具体布置在小区东南角处的道路广场位置，属于红线范围内，临时占地 0.08hm²。

基础回填土和表土布置在小区非地下室区域的绿化部位进行临时集中堆放（表土和基础回填土中间隔开临时分别堆放），土方临时堆放区占地 0.57hm²。

1.1.6 土石方情况

依据施工及相关资料，本工程建设实际土石方开挖总量 7.61 万 m³（含表土剥离 0.49 万 m³），填方总量 1.32 万 m³（含绿化覆土 0.49 万 m³），产生弃方 6.29 万 m³。弃方在施工期间已运往长江六桥项目场地作为连接线的路基填料进行了综合利用。

1.1.7 征占地情况

本项目总占地面积 4.46hm²，均为永久占地，占地类型为耕地 0.14hm²、林

地 0.87hm²、草地 3.17hm²，其他土地 0.28hm²，现均为居住用地。永久占地为建构筑物区用地，临时占地为施工场地用地，临时工程占地位于永久占地范围内，不重复计列面积。

表 1-3 工程占地面积类型组成表 单位：hm²

分区	性质	占地面积	占地类型			
		小计	耕地	林地	草地	其他土地
建构筑物区	永久占地	0.88	0.04	0.12	0.68	0.04
道路广场区	永久占地	1.95	0.03	0.56	1.20	0.16
景观绿化区	永久占地	1.63	0.07	0.19	1.29	0.08
临时堆土场	临时占地	(0.50)				
施工营地		(0.03)				
合计		4.46	0.14	0.87	3.17	0.28

1.1.8 移民安置和专项设施改（迁）建

本项目占地已规划为居住用地，本工程建设不涉及拆迁安置问题。

1.2 项目区概况

1.2.1 自然条件

1.2.1.1 地质

(1) 地质构造

根据区域地质资料分析，工程区在大地构造上位于合江拗陷西端的马庙向斜北东翼近轴部地段，岩层倾角平缓，产状 N25W/SW \angle 5~10°，区内无大断裂通过，岩层连续分布，构造简单。

(2) 地层岩性

据钻探揭示和现场调查，场地内地层从上至下可分为 3 层现分述如下：

1) 素填土 Q₄m¹：黄色、砖红色，成份主要为强~中风化泥质砂岩块碎石及粉质粘土为主，浅部含少量植物根系，粗粒含量约 10~25%，块体粒径一般 5~45cm，最大可达 200cm 左右，颗粒级配差，分布不均匀，软硬相混，结构松散该层分布于场地四周原始地行低洼处。钻探揭示厚度分为 1.8~12.1m。

2) 粉质粘土 Q₄^{el+dl}：棕黄色、褐黄色，软塑~可塑，主要以泥质砂岩、泥质类岩石风化残积而成，用手搓捻有滑感、成散条，切面粗糙，柔韧性一般，含砂量较重，无摇震反应，局部含有有机质以及植物根须，该层于整个场地分布，揭

示厚度 0.9~5.3m。

3) 泥质砂岩(K₁^w): 砖红色, 紫红色, 成分以长石为主, 石英及云母次之, 中粒结构, 泥质胶结, 局部地段含砂质较重。

(3) 不良地质

根据主体设计及地勘资料分析, 拟建场地内及周边无断层等大的地质构造, 亦未见滑坡、崩塌、泥石流、软弱地层等地质灾害现象及不良地质作用: 场地内的挡墙已使用多年, 未见变形迹象, 现状稳定; 结合本地区多以基岩作地基持力层的经验, 场地内岩石地基承载力高、稳定性较好。

综上所述, 项目拟建场地整体稳定, 适宜本工程建设。

(4) 地震烈度

按 1/400 万《中国地震动参数区划图》(2001 年) 工程区动峰值加速度为 0.05g, 对应的地震基本烈度为 VI 度, 区域构造稳定性好, 属构造稳定区。

1.2.1.2地貌

根据原水保方案, 场地自然地貌系剥蚀低丘及斜坡冲沟尾部, 场地大部分已在前期周边道路建设时被扰动, 现状地面较为平缓, 地表标高约 306~314m, 多为杂草覆盖。

1.2.1.3气象

纳溪区属亚热带季风气候, 流域内气候温和, 雨量充沛。多年平均气温 17.5℃, 左右, 极端最高气温 43.2℃, 出现在 8 月, 极端最低气温 -1.6℃, 出现在 1 月, 多年平均相对湿度 84%, 多年平均年降水量 1180.90mm, 主要集中在 5~9 月, 约占全年降水量的 70%, 多年平均风速 1.6m/s。

工程区主要气象指标见表 1-4。

表 1-4 气象特征表

年平均气温	17.5℃	年均风速	1.6m/s
年极端最高气温	43.2℃	年均相对湿度	84%
年极端最低气温	-1.6℃	年均日照数	1100h
年均降水量	1180.90mm	日照率	30%
年均蒸发量	1120mm	无霜期	330~340 天
年主导风向	NW	静风频率	21%

1.2.1.4水文

纳溪区境内有大小溪河 130 余条, 总长度 640 余公里。长江流经区境北部长 28.8km, 经大渡口镇、新乐镇、安富向泸州奔流。

纳溪区境内有大小溪河 130 余条，总长度 640 余 kmo 长江流经区境北部长 28.8km，经大渡口镇、新乐镇、安富向泸州奔流。

场区属长江水系，工程区地表水主要为长江水及其支流、溪沟水等，长江年平均流量为 $18533\text{m}^3/\text{s}$ 。入境水量 2420.8m^3 ，出境水量 2691 亿 m^3 。长江是场区地表水的主要排泄区和汇集区，也是场区的基准侵蚀面。

长江发源于青藏高原唐古拉山西南侧，从云南雷波进入宜宾，自西向东穿越全境，于江安井口下泄至泸州，流经纳溪区境北部长 28.8km，经大渡口镇、新乐镇、安富向泸州市奔流。纳溪区内有大小溪河 130 余条，总长度 640 余公里。

1.2.1.5 土壤

纳溪区境内的土壤分布不均匀，各地有异，这同其地岩性直接相关。纳溪区成土母质有侏罗系、白垩系、第四系等地质年代的岩层和沉积物，全区成土母质主要有夹关组、蓬莱镇组、遂宁组、沙溪庙组等岩层。在各自的出露地带，分别风化成为残积和坡积。在河谷沿岸还有新老冲击母质，具体可划分为：新、老冲击母质，沙溪庙组原色母质，沙溪庙组变质原色母质，蓬莱镇组原色母质，遂宁组原色母质，夹关组原色母质。根据土坡普查所供资料，全区共有水稻土、紫色土、灰棕紫泥土、黄壤土、潮土等四大类，8 个亚类，21 个土属，65 个土种。水稻土占农业用地的 68.5%，紫色土占总面积的 70.5%，黄壤土占总土面积的 29%。工程区位于长江南岸，土壤主要有黄壤土、紫色土。

1.2.1.6 植被

纳溪区属四川盆地亚热带湿润性季风气候，地处丘陵、低山区，幅员面积较大，林地分布广。植被种类主要有亚热带针叶林，以松树、杉树为主；常绿、落叶阔叶林，以榨树、丝栗、香樟等为主；还有针叶、阔叶混交林、竹林、草本植被等。

纳溪区境内木本植物有 80 个科，330 多种。草本植物有 74 个科，竹类有 4 属 20 多个种。主要用材树种有松、柏、榨、桦、杉、樟等。经济林木以油桐、柚子、橘林等为最多。珍贵树种有银杏、香樟、楠木等。名贵药用植物有黄枝子、黄柏、金银花、五倍子、车前草、黄连、夏枯草、野蓝翘、苦蒿等。观赏植物有兰草、杜鹃、黄角兰等。

由于地理、地形条件等方面的原因，林地植被分布极不均匀。针叶林是区

境内分布最广的植被类型，水平分布遍及全区，垂直分布于河谷到海拔 450~950m 之间的山体；常绿、落叶阔叶林分布于海拔 250~950m 地区，混交林分布于海拔 300~950m 的山区，竹林分布全区槽、谷区低山区，主要自然生长。草本植被广泛分布于北部河、谷及田埂、土塝及山林间，遍及全区山区的土壤。

1.2.2 水土流失及防治情况

1.2.2.1 水土流失现状

依据《贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书》，本项目执行建设类一级标准。

项目区属西南土石山区，水土流失类型以水力侵蚀为主，主要形式有面蚀、沟蚀。根据《土壤侵蚀分类分级标准》（SL 190-2007）的划分，工程区域位于西南土石山区，土壤侵蚀类型以水力侵蚀为主，水土流失允许值为 500 t/km²·a。

纳溪区属于沱江下游省级水土流失重点治理区，土壤侵蚀为水力侵蚀，主要为微度、轻度水力侵蚀，纳溪区水务局为本项目水土保持管理机构，建设单位应及时就本项目水土保持相关事宜进行申报，接受其监督、检查与工作指导。

纳溪区 90 年代成立了水土保持治理管理机构，充实了专业人员，从上至下，调动全区人民的积极性，加大水土保持的宣传力度，为水土保持综合治理打下了坚实的基础。

1.2.2.2 水土流失防治情况

近几年来，纳溪区加强对水土保持的重建和投入，成立了水土保持预防监督站，配备工作人员，落实工作经费，全面开展水土保持的预防管理及水土流失治理工作，坚持以小流域为单元，实行山、水田、林、路、园、综合治理，取得显著成效。

2 水土保持方案和设计情况

2.1 主体工程设计

2017年9月，纳溪区发展和改革局出具了四川省固定资产投资项目备案表，备案号：川投资备[2017-510503-47-03-209482]FGQB-0964号，同意本工程备案。

2017年9月，重庆和美建筑规划设计有限公司完成了本工程方案设计和初步设计；2018年1月，重庆和美建筑规划设计有限公司完成了本工程施工图设计。

2018年1月，泸州市住房和城乡建设局出具了关于“贤达·锦绣学府”项目初步设计审查意见（泸住设初[2018]01号）；2018年2月，泸州市住房和城乡建设局出具了本工程施工图设计文件审查备案通知书（备案编号5105025016623）。

2018年3月，建设单位取得了《建筑工程施工许可证》（施字第510503201803290101号、施字第510503201803290201号）。

2018年6月，泸州市纳溪区水务局出具了《关于贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书的批复》（泸纳水许可[2018]14号）。

2.2 水土保持方案

2018年1月，泸州市聚贤投资有限公司委托自贡市水利电力建筑勘测设计院编制完成了《贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书》（送审稿）。2018年3月17日，纳溪区水务局对本项目水土保持方案组织了技术评审。2018年5月，自贡市水利电力建筑勘测设计院修改完成了《贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书》（报批稿）。

2018年6月26日，泸州市纳溪区水务局以“《关于贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书的批复》（泸纳水许可[2018]14号）”对本项目水保方案予以批复。

2.3 水土保持方案变更

本项目一次建设，不涉及重大变更，不涉及编制变更方案。依据原方案，项目分为建构物区、道路广场区和景观绿化区共3个防治分区。

水土保持方案于 2018 年 1 月编制完成送审稿，设计与原方案占地无变化，即面积为 4.46hm²。

施工中土建工程及水土保持措施均已实施，植物措施中，植物数量较原方案有所变化，原方案编制时植物设计尚未细化，同时施工阶段专门进行了绿化设计和施工。施工营地在施工期间设置在项目区东南角，并布设必要的临时防护措施。

2.4 水土保持后续设计

本项目的设计单位为重庆和美建筑规划设计有限公司

一、设计工作开展情况：

1、2017 年 9 月至 2018 年 1 月，重庆和美建筑规划设计有限公司先后完成了本工程方案设计、初步设计和施工图设计等后续设计工作。

2、施工配合：

本项目于 2018 年 2 月开工建设，由重庆龙跃建筑安装工程有限公进行主体施工，2019 年 7 月底完成主体施工，2019 年 5 月~2019 年 7 月进行绿化施工。各施工工序相互配合，对整个项目完成了主体验收工作。

二、主要设计变更

工程施工过程中，根据现场实际情况，为更好的结合工程实际情况，对设计进行了施工细化调整，主要优化了竖向设计及土石方工程量和植物措施量，调整工作对水土保持措施无重大影响，建筑物及平面布局整体未发生变化。

3 水土保持方案实施情况

3.1 水土流失防治责任范围

3.1.1 方案确定的水土流失防治责任范围

依照“谁开发谁保护，谁造成水土流失、谁负责治理”的原则与《开发建设项目水土保持方案技术规范》(GB50434-2008)的规定，原水保方案确定本工程水土流失防治责任范围总面积为 4.46hm²，包含建设区 4.46hm²，直接影响区 0.00hm²，分为建构筑物区、道路广场区和景观绿化区共 3 个防治分区。

方案批复的水土流失防治责任范围统计情况如下表 3-1 所示。

表3-1 水土流失防治责任范围表 单位：hm²

区域	占地性质	占地面积	直接影响区	水土流失防治责任范围
建构筑物区	永久占地	0.88	/	4.46
道路广场区		1.95	/	
景观绿化区		1.63	/	
合计		4.46	0.00	

原批复的水保方案工程水土流失防治责任面积为 4.46hm²，项目建设区 4.46hm²，直接影响区面积为 0.00hm²。

3.1.2 工程实际防治责任范围

工程建设实际水土流失防治责任范围面积为 4.46hm²，因实际施工中，施工场地设置在本项目征地范围内，不重计列其面积。因此，建设区面积较原方案面积无变化。

3.1.3 水土流失防治责任范围变化情况

根据《贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书》(报批稿)及施工过程相关资料，工程建设工期为 2018 年 2 月至 2019 年 7 月底（18 个月）。因项目需进行整体场地平整，故整个项目地均进行了扰动，总扰动面积为 4.46hm²。

本次水土保持设施竣工验收包括建构筑物区 0.88hm²、道路广场区 1.95hm²、景观绿化区 1.63hm²，水土流失防治责任范围面积为 4.46hm²。

表 3-2 各阶段防治责任范围比较表 单位: hm²

分区	批复面积	实际面积	验收后	备注
建构筑物区	0.78	0.88	0.88	本次验收范围
道路广场区	2.05	1.95	1.95	
景观绿化区	1.63	1.63	1.63	
直接影响区	0.00	0.00	0.00	
总计	4.46	4.46	4.46	

3.1.4 水土流失防治责任范围变化原因分析

依据后续设计和现场核实,与批复水土保持方案相比,工程实际防治责任范围面积较原水保方案防治责任范围面积未发生变化。各防治区内的防治责任范围面积具体情况如下:

(1) 建构筑物区

原批复水保方案中本区域占地面积为 0.78hm²,在实际施工过程中,原建筑整体布局未发生变化,在面积统计中与实际占地有一定出入。道路广场布置整体未发生变化,因实际建构筑物占地增加 0.10hm²,导致道路广场区减少 0.10hm²。绿化面积 1.63hm²,实际绿化面积较原方案未发生变化。

(2) 道路广场区

道路广场区原方案设计占地面积 2.05hm²,实际施工中受建构筑物面积有一定变化,导致道路广场面积及布置有一定调整,实际道路广场区面积为 1.95hm²。故本区域验收面积为 1.95hm²,与方案相比面积有一定减少。此外,实际施工中在该区域布设了施工临时设施区(0.08hm²),施工临时设施区布置在东南角处,因此,不涉及新增临时用地。

(3) 景观绿化区

本项目绿化在后续进行了专门设计完善,在总面积保持不变的情况下,对方案的乔灌草措施进行了优化。因此,绿化区较原方案的占地面积未发生变化,原方案面积为 1.63hm²,实际为 1.63hm²。

综上所述,建设区面积较原批复的水保方案面积未发生变化。因此,本项目总体验收占地面积未发生变化,为 4.46hm²。

3.2弃渣场设置

本项目建设共产生弃方 6.29 万 m^3 ，弃方在施工期间已运往长江六桥项目场地作为连接线的路基填料进行了综合利用。因此，本项目不涉及弃渣场。

3.2.1水土保持方案弃渣量及弃渣场布置

据《贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书》（报批稿），本项目土石方总开挖量为 14.41 万 m^3 （含表土剥离 0.49 万 m^3 ），回土方 2.59 万 m^3 （含绿化覆土 0.49 万 m^3 ）。产生弃方 11.82 万 m^3 ，弃方全部运至长江六桥项目作连接线路基填料，因此，本项目不设弃渣场。

3.2.2实际弃渣量及弃渣场布置

根据本工程实际情况，本项目土石方总开挖量为 7.61 万 m^3 （含表土剥离 0.49 万 m^3 ），回土方 1.32 万 m^3 （含绿化覆土 0.49 万 m^3 ），产生弃方 6.29 万 m^3 。弃方全部运至长江六桥项目作连接线路基填料，即在该区域内进行回填综合利用。经调查，弃方在运输期间采取了临时遮盖防护措施，车辆在进出项目区施工出入口和处置场出入口时均对车辆进行了冲洗，在弃方堆填过程中严格按照弃方现场管理人员的指挥和要求作业，确保了弃方在堆填期间未产生水土流失现象、与周边居民未发生水土流失等纠纷事件，弃渣结束后回填区域的边坡部位整体处于安全稳定状态，对周边环境未造成不利影响。

3.2.3土石方变化因素分析

根据建设单位及施工单位提供的相关施工资料，工程建设实际土石方开挖总量为 7.61 万 m^3 （含表土剥离 0.49 万 m^3 ），填方总量 1.32 万 m^3 （含绿化覆土 0.49 万 m^3 ），产生弃方 6.29 万 m^3 。弃方在施工期间已运往长江六桥项目场地作为连接线的路基填料进行了综合利用。土石方变化具体分析体现在如下几个方面：

- 1、本次验收范围为项目建设区，景观绿化在后续施工设计时进行了专门设计和实施，表土作为乔灌木生长所必须的种植土，在绿化实施阶段得到了落实。
- 2、原水保方案设计时，项目尚未施工，且地下室面积在方案中并未明确，随着后续设计和施工实际实施情况，相对原水土保持方案，本项目土石方工程量实际减少了开挖量 6.80 万 m^3 ，填方量减少 1.27 万 m^3 ，弃方减少 5.53 万 m^3 ，本

项目所需表土未发生变化，其他工程量整体未发生较大变化。

3.3取土场设置

本工程不涉及取土场，所有砂石材料均外购。

3.4水土保持措施总体布局

3.4.1水土流失防治分区

原水土保持方案依据工程施工工艺、扰动时序和布局特点，按照分区内相似相近，分区间差异显著原则，将水土流失防治分区划分为：建构筑物区、道路广场区和景观绿化区共3个分区，本次验收区域分为建构筑物区、道路广场区和景观绿化区共3个分区。

3.4.2水土保持措施总体布局分析

工程建设中，按照方案内容，水土保持措施以防治新的人为水土流失、改善区域生态环境为主要目标，按照分区防治的要求，实施综合治理。经验收组审阅设计、施工档案及相关验收资料，并进行实地调查后，认为本工程水土流失防治措施总体布局基本维持了原方案设计体系框架，局部地段因施工中的部分破坏和自然条件的影响（主要为降雨）造成并形成了局部水土流失现象。依据施工资料，因设计方案优化，施工水土保持措施体系与原方案存在一定变化。各分区措施布局情况合理性分析如下：

（1）建构筑物区：主体工程局部有地下室开挖，因此，施工期间建构筑物区的雨水等的排放，通过基坑降水，以及主体设计的雨水设施进行排水。方案在建筑四周设计了临时排水沟和沉沙池，以及防雨布遮盖。

经现场查看，项目区水土保持措施完善，无明显水土流失现象。

（2）道路广场区：该区域多为硬化地面，主体设计在道路两侧修建有雨水设施，为了最大限度地减少水土流失、降低对周围及城市环境造成的影响，满足文明施工要求，施工组织中在出入口道路处还设置了一条洗车槽。方案补充了施工期间的临时排水沟、沉沙池、防雨布遮盖和场地施工前的表土剥离。此外，根据现场实地调查，铺装硬化区域主要采用透水砖进行铺砌，本次验收将其纳入新增水土保持措施。

项目地排水通畅，地面硬化后无水土流失现象，排水均进入市政管网。

(3) 绿化区：该区施工前对地表考虑了表土剥离，开挖、填筑完成后对该区域可绿化范围采取土地整治、绿化覆土和植物措施，考虑施工期间将堆土场布置在该区域内，因此对该区域布置有临时排水沟、沉沙池、临时土袋挡护和防雨布临时覆盖。目前，项目场地内植被生长良好，无水土流失现场。

验收总体评价认为：本工程发挥主体工程水土保持功能的基础上，按照分区防治、因地制宜、因害设防的原则，进一步采取工程措施、植物措施和临时措施相结合进行水土保持措施布局的优化、完善。对占压、扰动强烈的工程区域，加强了遮挡防护，并做好了绿化，合理保护和充分利用土地资源。各项措施布局抓住了分区水土流失治理的重点和难点，针对性较强，基本达到了保护水土资源、减少了因工程建设造成水土流失的目的，故施工时未造成严重水土流失。

3.5水土保持设施完成情况

3.5.1工程实施过程

为了做好本项目水土保持工程的建设工作，泸州市聚贤投资有限公司将水土保持措施的监理、施工、施工材料采购和供应等招标程序纳入了主体工程管理程序中。在依法实施招标、评标工作的基础上，提出了相关水土保持要求。工程监理单位是具有丰富监理经验、监理业绩优良、监理信誉良好的专业咨询机构，监理单位为四川建鑫工程监理有限公司，施工单位亦是具有相应资质、技术过硬、信誉良好、实力雄厚的企业，自身的质量保证体系较为完善。

工程建设期间较好地落实了水土保持工作，未造成严重水土流失。

工程建设中的水土保持工程建设与主体工程基本同步，主要为土建工程，工程于2018年2月开始建设，于2019年7月底完成，其中绿化于2019年5月至2019年7月完成。

3.5.2水土保持措施实施情况

3.5.2.1建构筑物区

本区占地面积0.88 hm²，于2018年2月开始施工，2019年5月底完成主体工程建设，绿化于2019年5月至2019年7月完成，区域建设中采取的措施为：

临时措施：补充临时排水沟1180m、沉沙池2个、防雨布7200m²。

实际采取的水土流失防治措施见表 3-3。

表 3-3 建构筑物区措施实施情况表

项 目		单 位	方 案 工 程 量	实 施 工 程 量	变 化 量	实 施 时 间
临 时 措 施	排水沟	m	750	1180	430	2018.2~2019.5
	沉沙池	个	3	2	-1	
	防雨布	m ²	2000	7200	5200	

3.5.2.2道路广场区

道路广场区共占地面积约 1.95hm²，直接与周边市政道路顺接，占地面积与原方案相比有所减少。经现场查看，无水土流失现象发生。经资料分析，采取的措施如下：

工程措施：雨水管 1040m，表土剥离 2900m³，生态透水砖铺装 0.45hm²。

临时措施：本区域采取的补充临时排水沟 1170m、沉沙池 3 个、防雨布 6500m²、洗车槽 1 个。

表 3-4 道路广场区实施情况表

项 目		单 位	方 案 工 程 量	实 施 工 程 量	变 化 量	实 施 时 间
工 程 措 施	雨水管	m	1015	1040	25	2019.03~2019.04
	表土剥离	m ³	2900	2900	0	2018.2
	生态透水砖	hm ²	0	0.45	0.45	2019.05~2019.06
临 时 措 施	排水沟	m	1200	1170	-30	2018.03~2019.02
	沉沙池	个	5	3	-2	
	防雨布	m ²	3500	6500	3000	
	洗车槽	个	1	1	0	

3.5.2.3绿化区

本区域绿化面积 1.63hm²，表土剥离 2004m³，绿化覆土量为 4904m³，采取的措施主要如下：

工程措施：表土剥离 2004m³、土地整治 1.63hm²、绿化覆土 4904m³。

植物措施：景观绿化 1.63hm²；

临时措施：排水沟 325m、沉沙池 2 个、土袋挡护 320m、防雨布覆盖 9500m²。

表 3-5 绿化区实施情况表

项 目		单位	方案工程量	实施工程量	变化量	实施时间
工程措施	表土剥离	m ³	2004	2004	0	2018.2~2018.4
	土地整治	hm ²	1.63	1.63	0	2019.3~2019.4
	绿化覆土	m ³	4904	4904	0	
临时措施	排水沟	m	400	325	-75	2018.3~2019.2
	沉沙池	个	3	2	-1	
	土袋挡护	m	260	320	60	
	防雨布覆盖	m ²	6000	9500	3500	
植物措施	景观绿化	hm ²	1.63	1.63	绿化面积不变	2019.5~2019.7

3.5.3 水土保持措施实施情况合理性分析

3.5.3.1 水土流失主要形式及危害

一、水土流失形式

工程所处地形以平坝、丘陵地貌为主，区域内部分土壤松软破碎，粒径不均，易风化，从而导致保水、保肥抗蚀力弱，易遭冲击。随着人口增加、集镇建设步伐加快和经济的快速发展，人为因素造成的植被破坏、土地使用重用轻养等现象，进而影响生态环境、加剧了水土流失。

二、施工期水土流失影响

本项目施工期以扰动基础区域为重点水土流失区域，扰动后形成裸露地表。依据监理、建设单位提供的施工资料，工程施工中防雨布降低水土流失有一定作用。

三、自然恢复期水土流失影响

由于工程建设破坏了区域内原有的地表及植被，加剧了水土流失，对当地环境造成了影响。工程施工中，特别是雨季，因施工单位未及时对裸露地表采取覆盖措施，一定程度上导致了较大的水土流失量。为此，工程在自然恢复期对施工场地进行覆土绿化和养护，对边坡进行防护，一定程度上减少了水土流失危害。工程设计的排水、绿化覆土、乔灌木种植等措施可有效地减少水土流失量，使破坏的生态环境逐步得到恢复，经过自然恢复，工程建设造成的水土流失得到了整体控制和基本治理。目前，工程整体无明显水土流失现象。

3.5.3.2 水土保持措施实施情况合理性分析

原水土保持方案编制深度为可研设计深度，主体工程在后续设计中对其占

地范围进行了较全面地现场调查、地质勘查，经过勘查认为工程地质较稳定，同时场地在建设过程中对地下室区域进行了明确界定，局部优化了竖向设计，土石方量和弃方量均大幅减少。对地表裸露区域采取了临时遮盖，对场地采取临时排水措施，对临时堆土场地进行了临时挡护和遮盖，有效减少了土石方的流失，控制了扰动范围，场区内存在水土流失的可能性明显减少。

在施工和后续恢复中未造成严重水土流失。产生的水土流失可控，无明显水土流失现象。

表 3-6 水土保持措施汇总分析表

项 目		单 位	方 案 工 程 量	实 施 工 程 量	变 化 量	
工程措施	道路广场区	雨水管	m	1015	1040	25
		表土剥离	m ³	2900	2900	0
		生态透水砖	hm ²	0	0.45	0.45
	景观绿化区	表土剥离	m ³	2004	2004	0
		土地整治	hm ²	1.63	1.63	0
		绿化覆土	m ³	4904	4904	0
植物措施	景观绿化区	景观绿化	hm ²	1.63	1.63	0
临时措施	建构筑物区	排水沟	m	750	1180	430
		沉沙池	个	3	2	-1
		防雨布	m ²	2000	7200	5200
	道路广场区	排水沟	m	1200	1170	-30
		沉沙池	个	5	3	-2
		防雨布	m ²	3500	6500	3000
		洗车槽	个	1	1	0
	景观绿化区	排水沟	m	400	325	-75
		沉沙池	个	3	2	-1
		土袋挡护	m	260	320	60
		防雨布覆盖	m ²	6000	9500	3500

从表 3-7 可知，项目工程措施均得以实施，同时生态透水砖为主体已有主要设计，本次验收入水土保持措施。因项目主体已有的排水管设施有所增加，此外，建构筑物区增加了临时排水沟及临时遮盖措施，道路广场区和景观绿化区增加了临时遮盖、减少了临时排水沟，景观绿化区增加了临时挡护措施。上述措施的增加，使得本项目施工期未造成严重水土流失。

整体而言，本项目水土保持措施的实施，达到了水土保持方案的要求，满足

居住条件，雨水设施整体完善、排水通畅，植被绿化从不同角度对景观视野进行了专业性景观设计，具有较高的生态价值。

3.6水土保持投资完成情况

3.6.1水土保持方案批复投资

2016年12月30日，泸州市纳溪区水务局出具了《泸州市纳溪区水务局关于贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书的批复》（泸纳水许可[2018]14号）。

贤达·锦绣学府项目水土保持总投资 290.62 万元，其中，主体工程计列 195.91 万元，新增水土保持总投资 94.71 万元。

新增水土保持投资中，工程措施费 12.66 万元，植物措施费 0.00 万元，监测措施费 18.50 万元，临时措施费 12.79 万元，独立费用 36.88 万元，基本预备费 8.08 万元，水土保持补偿费 5.80 万元（按 1.3 元/m² 计）。

3.6.2水土保持工程实际完成投资

本项目实际完成投资与批复的水土保持投资对比见表 3-7。

3.水土保持方案实施情况

表 3-7 实际完成投资与批复的水土保持投资对比										
序号	工程或费用名称	方案投资			实际投资			变化量		
		主体	新增	合计	主体	新增	合计	主体	新增	合计
第一部分 工程措施		30.45	12.66	43.11	88.40	86.02	174.42	57.95	73.36	131.31
一	建构筑物区	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
二	道路广场区	30.45	3.71	34.16	88.40	60.38	148.78	57.95	56.67	114.62
三	绿化区	0.00	8.95	8.95	0.00	25.64	25.64	0.00	16.69	16.69
第二部分 植物措施		163.46	0.00	163.46	449.58	0.00	449.58	286.12	0.00	286.12
一	绿化区	163.46	0.00	163.46	449.58	0.00	449.58	286.12	0.00	286.12
第三部分 监测措施		0.00	18.50	18.50	0.00	5.00	5.00	0.00	-13.50	-13.50
第四部分 临时措施		2.00	12.79	14.79	0.50	21.99	22.49	-1.50	9.19	7.69
一	建构筑物区	0.00	2.72	2.72	0.00	6.31	6.31	0.00	3.59	3.59
二	道路广场区	2.00	4.52	6.52	0.50	6.03	6.53	-1.50	1.51	0.01
三	绿化区	0.00	4.93	4.93	0.00	7.82	7.82	0.00	2.89	2.89
四	其他临时工程	0.00	0.62	0.62	0.00	1.82	1.82	0.00	1.20	1.20
第五部分 独立费用		0.00	36.88	36.88	0.00	35.26	35.26	0.00	-1.62	-1.62
一	建设管理费	0.00	0.88	0.88	0.00	2.26	2.26	0.00	1.38	1.38
二	科研勘测设计费	0.00	15.00	15.00	0.00	15.00	15.00	0.00	0.00	0.00
三	水土保持监理费	0.00	5.00	5.00	0.00	10.00	10.00	0.00	5.00	5.00
四	水土保持设施竣工验收费	0.00	10.00	10.00	0.00	5.00	5.00	0.00	-5.00	-5.00
五	招标代理服务费	0.00	2.00	2.00	0.00	1.00	1.00	0.00	-1.00	-1.00
六	经济技术咨询费	0.00	4.00	4.00	0.00	2.00	2.00	0.00	-2.00	-2.00

3.水土保持方案实施情况

	一至五部分合计	195.91	80.83	276.74	538.48	148.27	686.75	342.57	67.44	410.01
	基本预备费	0.00	8.08	8.08	0.00	8.90	8.90	0.00	0.81	0.81
	水土保持补偿费	0.00	5.80	5.80	0.00	5.80	5.80	0.00	0.00	0.00
	静态总投资	195.91	94.71	290.62	538.48	162.97	701.45	342.57	68.26	410.83

3.6.3投资变化情况

从水土保持资金实施情况分析，工程实施的水保措施基本按照原方案报告设计的水土保持措施体系执行。实际完成水土保持投资 701.45 万元，其中主体已有 538.48 万元，水保新增 162.97 万元。实际新增投资中，工程措施费为 32.02 万元，监测措施费 5.00 万元，临时措施费 20.91 万元，独立费用 34.16 万元，基本预备费 5.53 万元，水土保持补偿费 5.80 万元。

新增投资中，水土保持措施投资为 162.97 万元，而原方案为 94.71 万元，较原方案增加了 68.26 万元，主要表现为工程措施中增加了生态透水砖，表土剥离及土地整治措施的单价有所增加，增加了工程措施费用 73.36 万元；监测措施费用减少了 13.50 万元；临时措施中增加了土质排水沟、防雨布、土袋挡护的数量，因此临时措施费用增加了 9.19 万元。

实际独立费用为 35.26 万元，减少了 1.62 万元；基本预备费增加了 0.81 万元，水土保持补偿费按 1.3 元/m² 计列，实际为 1.3 元/m²，补偿费不变。

而主体已有投资中，增加了 342.57 万元，主要为工程措施中雨水管数量和单价均有增加；同时植物措施绿化面积在不变的情况下，因绿化面积单价整体大幅增加，植物措施费用增加。因主体工程措施和植物措施费用均有增加，导致主体已有水保措施投资增加。

综上所述，本项目实际水土保持总投资最终为增加，共计增加水土保持投资额 410.83 万元。

3.6.4变化原因

本工程实际完成水土保持投资较原方案报告投资有较大增加，主要体现在水土保持措施投资方面。原方案编制时，报告深度为可研设计深度，各项措施工程量为估算量，且景观绿化尚未具体设计，故最后实施后，工程措施、临时措施和植物措施的种类与数量均与原方案有一定变化，主要在工程量方面进行了细化，并由此导致了水土保持措施投资的变化。

增加的水土保持总投资中，主要为新增工程措施和临时措施，以及主体已有水土保持措施投资费用。

根据工程建设实际情况，验收组认为水土保持工程投资的变化符合水土保持要求，更加的完善了水土保持措施内容，能满足工程建设对水土流失防治的目

标，总体合理。

3.6.5 工程结算程序及计划执行情况评估

3.6.5.1 工程结算程序

贤达·锦绣学府项目水土保持工程措施及临时措施的价款结算方式为：

- (1) 核定实际工程量，以承包商测量、监理工程师核实的工程量为依据。
- (2) 结算程序为：承包商提交完成价款报表→监理工程师审核→建设单位审定→建设单位(财务)支付。

3.6.5.2 计划执行情况

贤达·锦绣学府项目水土保持措施主要为建构筑物区的水土保持措施。投资主要集中在 2018 年~2019 年以及后期的植被管理维护。

据调查，贤达·锦绣学府项目的水土保持方案编制、验收技术评估均签订了委托合同，监理为主体工程监理。工程实际损坏水土保持设施面积为 4.46hm²，本次验收范围为 4.46hm²。

3.6.6 财务综合评价

泸州市聚贤投资有限公司工程财务制度健全、管理规范，工程的投资控制和价款结算程序较为严格，能够严格执行国家有关财经法规，施工、监理、计划和财务等单位之间能相互监督和制约。

验收组认为建设单位财务管理规范，有关水土保持工程项目的支出基本合理，未发现不符合财务管理规定、挤占或挪用水土保持投资的现象。同意对该工程水土保持设施进行竣工验收。

4 水土保持工程质量

4.1 质量管理体系

4.1.1 工程管理体系和管理制度

4.1.1.1 管理组织机构

贤达·锦绣学府项目法人为泸州市聚贤投资有限公司，由其承担本工程的建设管理工作。

在贤达·锦绣学府项目准备初期，为确保各项水土保持措施落到实处，该公司从工程招投标制、合同管理制和工程建设监理制等方面采取了有效手段。建立了以目标管理为核心的一系列规章制度，形成了施工、监理、设计、建设各司其职、密切配合的合作关系，制定了相应的招标、投标管理、工程合同管理制度和办法等，规范了施工活动，制定了实施、检查、验收的具体方法和要求，明确质量责任，防范建设中不规范的行为，并负责协调水土保持方案与主体工程的关系，以保证各项水土保持设施与主体工程同时设计、同时施工和同时投产使用的“三同时”制度得到落实。同时，工程施工单位也结合工程安全、文明施工成立了安全领导小组，制定了安全、文明生产的规章制度，并严格执行，宣传到位，落实到人。

为了规范工程建设，节约工程造价，明晰工程管理的各个环节和责任，加强工程建设的全面科学管理，保证工程质量，提高工程建设管理过程的透明度，贤达·锦绣学府项目的设计单位为重庆和美建筑规划设计有限公司，施工单位为重庆龙跃建筑安装工程有限公司，监理单位为四川建鑫工程监理有限公司。

4.1.1.2 管理制度

工程建设过程中将水土保持工程纳入主体工程实施统一管理，落实了项目法人制、招标投标制、工程建设监理制和合同管理制等，建立了一整套适合本工程的管理体系和实施细则。

(1) 落实了项目“四制”管理

本工程从设计、监理、施工、材料购买均通过公开招标确定。项目通过招投标选定监理单位，积极推行“大监理小业主”制度，由成都万安建设项目管理有限公司全程对水土保持工程的质量、进度、投资进行有效的控制。

(2) 制定了一套完整的建设管理制度

在工程实施管理的各个环节，制定了严格的管理制度，成为建设单位、监理单位、施工单位实施工程管理，争创一流工程的制度依据等。

4.1.2建设单位的工程管理及制度建设

为保障贤达·锦绣学府项目的顺利进行，确保工程质量、施工安全、施工进度以及施工期间的环境保护和水土保持工程，做到管理规范化、施工有序化，职责明确、行为规范。同时，配合工程监理部门，对整个工程施工中的质量、安全、进度、技术设施、环境保护以及合同支付、核查、备案等进行协调与管理。

泸州市聚贤投资有限公司自始至终贯彻“百年大计，质量第一”的方针，明确了业主、监理、施工单位在质量形成与控制中的职责与任务。督促施工单位开展质量教育，增强全员质量意识，要求监理单位及施工单位严格按照质量控制和保证体系、设计文件及规程规范的要求，指导施工，在施工过程中严把“图纸、测量、材料质量及试验”关，过程控制实行工程质量一票否决权，使工程管理工作达到系统化、规范化目标；监理工程师对现场施工质量进行旁站、跟踪与抽查，是现场工程质量执行机构；建设单位成立了质量安全环保部，在过程控制中实行“三检制”，以确保工程质量。

(1) 建设单位积极发挥质量管理上的宏观控制作用

工程的质量管理重视事前控制，防患于未然，将质量事故消灭在萌芽之中，同时也严格事中监督。

工程质量的好坏是决策、计划、勘测、设计、施工、监理等各单位的工作质量的综合反映，而不是单纯靠质量检查，要保证工程质量就要求各部门的精心工作，对决定和影响工程质量的所有因素严格控制，即通过提高工作质量来提高工程实体质量。

建设单位正确把握和主导工程建设大局，坚持合同管理的基本原则，认真执行招投标文件、规程规范及设计技术要求；坚持以服务一线、服务现场施工为宗旨；保持与设计、监理、施工单位的密切联系和配合；坚持实事求是；坚持以工程质量、进度、投资控制为最终目标，切实为施工单位排忧解难，促进工程建设；坚持适度超前思维，特别是关于工程度汛施工方案和设计工作，提前着手，及早准备，为保施工质量打下良好基础。

(2) 牢固树立监理工程师质量控制的主导作用

贤达·锦绣学府项目始终坚持“三控制、两管理、一协调”的质量控制原则，监理单位按照合同要求，严格控制工程质量、进度与投资。监理工程师受业主的委托，全权进行现场施工管理，并确定监理工程师是现场工程指令的唯一机构，树立监理工程师工程指令的权威性，业主通过监理工程师加强对施工单位的监督与管理。

施工质量控制是一个全过程的控制，通过建立健全有效的质量监督体系来保证形成工程实体的每一个过程的质量，达到合同规定的标准和等级要求，在工程质量形成过程中做好事前控制、事中控制和事后控制，要求监理工程师做好以下几个方面工作：

- ①审查承包者的资格和质量保证体系，确认承包者；
- ②明确工程质量标准和质量要求；
- ③督促承建商建立完整的质量保证体系；
- ④组建工程师对本项目的质量监督控制体系；
- ⑤实施项目过程质量跟踪、监督、检查、控制；
- ⑥建立质量事故处理及追查制度；
- ⑦实施重点部位、关键工序、特殊环节的旁站监督制度；
- ⑧定期监理例会、不定期的施工专题会议制度。

(3) 发挥承包商质量生产的主体作用

在工程质量方面，充分发挥承包商质量生产主体的作用，通过监理工程师，要求施工单位制定完整的质量保证体系；成立项目经理挂帅的质量管理组织机构，除要求按质量生产配备必要的资源外，还要有规范的质量保证体系。

①各专业施工项目必须组建质检机构，并配备专职质检工程师，各施工队均配备专职质检员，各作业班组配兼职质检员；

②组建一支有丰富实践经验和理论知识、专业水平的技术队伍，做好质量形成的事前及过程控制，确保工程顺利实施；

③组建工地试验室和测量队，并配备足够的仪器设备；

④设置质量控制点，按标准和工程师指令对本工程全过程控制；

⑤健全质量自检制度，加强质量监督检查；

- ⑥建立和完善施工质量管理办法及措施，确保整个施工过程处于受控状态；
- ⑦落实工程质量岗位责任制和质量终身制。

4.1.3 监理单位的质量控制体系

四川建鑫工程监理有限公司承担了本工程的主体与水土保持的监理工作，兼顾水土保持监理职责。在业主授权范围内对水土保持工程进行监理，根据国家有关规程、规范、监理合同及设计文件、图纸，施工承包合同等，采取必要的组织措施、技术措施、经济措施，对承包商实施全过程的跟踪和监理，按照“三控制，两管理，一协调”的总目标，对工程进行全面的监督管理，建立以总监理工程师为总负责人，各监理工程师各司其职，分工负责，全过程、全方位的质量、进度、投资控制体系。

监理单位按照工程建设情况，编制了《监理规划》及《监理实施细则》，制定了相关监理程序，运用常规检测技术和方法，严格执行各项监理制度，包括植物措施在内的整个水土保持工程实施整体质量、工程进度和投资总额控制。详细规定了监理机构及人员的监理依据、行为准则、职责、工作内容、工作范围、工作方法以及与业主、施工单位、材料设备供应商、设计等单位的联系程序。根据相应的监理程序，严格执行各项监理制度，按照各专业技术规范和标准对水土流失重点防护区的工程开挖建设、边坡挡护、混凝土工程等实施严格的质量、进度、投资控制，确保水土保持工程的质量。在水土保持设施建设过程中，监理单位对各项水土保持设施进行定期巡查，做好记录，定期上报实施情况，并对水土保持设施运行情况进行总结，发现问题及时解决，确保水土保持设施按时、按质完成，有效控制水土流失；在水土保持设施完成后，派专人审查施工单位的竣工资料整理和归档工作。

由于本项目植物措施为景观设计，且工程在实际建设中未委托单独委托水土保持监理单位，主要由工程监理单位负责本项目全部监理过程，工程监理在实施过程中保存了部分前期相关的图像资料，依据工程监理、施工单位和现场情况进行了核实，及时组织进行分部工程验收和质量评定，监理单位认定，工程达到验收合格标准，目前工程处于试运行阶段，主体验收合格。

4.1.4 施工单位的质量保证体系

为确保工程施工质量，施工单位从组织和制度两方面入手。按照《安全生

产监督规定》建立健全安全施工保证体系和安全监督体系。在组织方面，成立质量领导小组，明确责任，做到层层把关，对工程质量认真负责；在制度上，严格实行施工质量三检制度，即：班组自检、质检员复检、工程部或总工终检。

施工单位在工程施工过程中，严格按照上述组织和制度保障措施执行，各相关负责人都能够对工程质量高度重视，按照主体设计和水土保持后续设计进行施工。从原材料进场到各个施工工序，切实做到层层把关，出现问题，随时解决。由于施工质量保障体系得以顺利实施，才使工程质量完全达到规范要求，基本未发生质量事故。

4.1.5 行业质量监督体系

工程建设过程中，接受环保及水务局进行了监督检查，做好了相关措施，提出了建设性指导意见。建设单位与水行政主管部门积极配合，及时落实整改措施。验收组认为：纳溪区水务局对贤达·锦绣学府项目水土保持工作较为重视，及时、准确、全面的了解了项目水土保持生态建设情况、水土流失动态及其发展趋势，贯彻执行预防为主，全面规划，综合防治，因地制宜，加强管理，注重效益的方针，落实水土保持工程“三同时”制度，认真履行了水行政主管部门的监督检查职能，有效推动了工程建设中的水土保持工作。

4.2 各防治分区水土保持工程质量评定

4.2.1 评价标准及质量评价项目划分

根据《水土保持工程质量评定规程》(SL336-2006)；结合合同约定、设计方案以及相关国家和行业技术标准，并结合建设单位提供相关资料进行评价，质量等级评定标准见下表。

表 4-1 质量等级评定标准

项目	质量等级	评定标准
单元工程	合格	检查项目符合质量标准，中间产品质量及原材料质量全部合格
	合格	工程质量全部合格，其中有 90%以上达到优良
分部工程	合格	单元工程质量全部合格，中间产品质量及原材料质量全部合格
	合格	单元工程质量全部合格，其中有 50%达到优良，主要单元工程质量优良，且未发生过质量事故
单位工程	合格	分部工程质量全部合格，中间产品质量及原材料质量全部合格施工质量检验资料基本齐全
	合格	分部工程全部合格，其中有 50%以上达到优良，主要分部工程质量优良，且未发生过质量事故，中间产品质量及原材料质量全部合格，施工质量检验资料齐全

根据《水土保持工程质量评定规程》(SL336-2006)中，工程质量评定项目划分标准。①单位工程：按照工程类型和便于质量管理的原则，按本项目实际情况划分为防洪排导工程、植被建设工程、临时防护工程、土地整理工程；②分部工程：在单位工程的基础上按照功能相对独立，工程类型的防洪排导工程为排洪倒流设施；植被建设工程划分为点片状植被；土地整治工程划分为土地整治；临时防护工程划分为排水、遮盖和挡护。

(1) 抽查内容和方法

植物措施现场抽查内容包括植物措施完成的数量和质量两个方面，其中植物措施完成数量以施工设计图纸为底图，经现场检查，核实措施范围，并求算措施面积，对无图面资料的地块采用实地量测。植物措施质量包括成活率、保存率、覆盖率、生长情况以及外观质量如整齐度、造型等，采用现场调查，利用样方实测草木植被覆盖率、群落郁闭度、多度等指标，根据地块分别抽查林木成活率，采用加权方式取得总体覆盖率、成活率等。通过采取实地随机抽样调查与室内查阅合同、施工记录和验收资料相结合的方法，通过分析对比后，确定工程质量等级。

①地被植物抽查：根据绿化工程措施区域面积的复杂程度确定样方数量，选取有代表性的绿化小班抽取若干样方，草地样方面积 2m×2m。对样方内的草、树种进行现场量测和观测，检查树木的成活率、覆盖率和生长情况。

②种植的乔、灌木抽查：根据本工程项目的乔、灌木种植特点，通过测定乔、灌木的株、行距来确定植物栽植的总数，然后调查缺失株数来确定成活率以及生长状况等。

(2) 植物措施数量核定

该项目建设区植物措施的实施是按一般造林技术标准执行，其中乔、灌木的成活率大于 85%以上确认为合格，计入植物措施面积；种草按出苗成活率计算植物措施面积，出苗成活率大于 85%以上确认为合格，计入植物措施面积。根据本工程的水土流失特点和主体工程施工组织设计，在工程实施过程中，对水土保持工程进行了必要的设计优化。

验收组按贤达·锦绣学府项目水土保持的项目划分进行抽验。经现场调查、回访、查阅分部工程结算及验收资料、文件，验收组认为：本工程的绿化基本按照水土保持方案报告书的要求进行了实施。

4.2.2 措施质量评价

4.2.2.1 竣工资料检查情况

工程组在听取建设单位对本工程水土保持设施建设的情况介绍后，查阅和检查了泸州市聚贤投资有限公司提供的完工资料，包括：工程监理资料和报告、完成工程量及相应的工程投资，查阅施工组织设计、原材料合格证，特别是对单元工程、分部工程、单位工程质量评定资料。检查结果表明，泸州市聚贤投资有限公司对本工程的相关资料建立了齐全、规范化的工程档案。所有工程都有施工合同，各项工程资料较为齐全，符合施工过程及技术规范管理要求，达到了验收标准。

依据施工设计、已完工程验收等资料，建设单位实施水土保持工程中的工程措施，工程措施包括防洪排导工程、植被建设工程、临时防护工程和土地整理共 4 个单位工程，18 个分部工程。监理组查阅了工程管理文件、施工组织设计、设计变更、监理通知和原材料合格证，18 个分部工程质量全部合格，合格率 100%。观感质量抽查 12 项，其中好的 9 项，一般 3 项，综合评价合格。

4.2.2.2 现场抽查情况

本工程水土保持设施现场检查，是在建设单位自查初验的基础上，结合监测单位的监测点位，对已完工的水土保持设施进行质量抽查，包括防洪排导工程、植被建设工程、临时防护工程进行全面检查。

措施质量检查，主要是对工程外观质量、结构尺寸及缺陷进行评价。评估工作实地抽查了防洪排导工程、植被建设工程、土地整理工程和临时防护工程 4

个单位工程、18个分部工程中的138个单元工程，同时，根据抽查的各单元工程优良率、合格率计算各分部工程优良单元工程个数，反推项目水土保持工程单元工程、分部工程、合格率，监理检测评定：167个单元工程中抽查数为138个，其中138个合格，合格率达到100%；18个分部工程中18个合格，合格率100%。4个单位工程中4个合格，合格率100%。最终该项目水土保持工程总体综合评定为合格。

所有工程检查结果表明，工程措施排水沟表面平整，勾缝饱满，无裂缝、脱皮现象；排水沟总体完整、畅通；植被生长良好，土地生产力基本恢复。各项水土保持工程措施管护措施到位，总体质量良好，达到了保持水土的作用。

表 4-2 贤达·锦绣学府项目水土保持工程项目划分与质量评定表

单位工程	防治分区及措施类型		分部工程	单元工程划分标准	单 位	工 程 量	单元工程(个)	抽查数(个)	合格数(个)	合格 率%	抽查率%	
防洪排导工程	道路广场区	*排水管	排洪导流设施	每 50m 一个单元工程	m	1040	21	18	18	100	85.71	
		*洗车槽	排洪导流设施	每 1 个为一个单元工程	个	1	1	1	1	100	100.00	
植被建设工程	景观绿化区	*栽植灌木草	点片状植被	每个单元工程面积 0.1hm ²	hm ²	1.63	17	15	15	100	88.24	
临时防护工程	建构物区	排水沟	排水	每 100m 一个单元工程	m	1180	12	9	9	100	75.00	
		沉沙池	排水	每 1 个为一个单元工程	个	2	2	2	2	100	100.00	
		防雨布	覆盖	每 1000 m ² 作为一个单元工程	m ²	7200	8	5	5	100	62.50	
	道路广场区	排水沟	排水	每 100m 一个单元工程	m	1170	12	9	9	100	75.00	
		沉沙池	排水	每 1 个为一个单元工程	个	3	3	3	3	100	100.00	
		防雨布	覆盖	每 1000 m ² 作为一个单元工程	m ²	6500	7	7	7	100	100.00	
	景观绿化区	排水沟	排水	每 100m 一个单元工程	m	325	4	4	4	100	100.00	
		沉沙池	排水	每 1 个为一个单元工程	个	2	2	2	2	100	100.00	
		土袋挡护	拦挡	每 100m 一个单元工程	m	320	4	4	4	100	100.00	
		防雨布覆盖	覆盖	每 1000 m ² 作为一个单元工程	m ²	9500	10	9	9	100	90.00	
	土地整治工程	道路广场区	表土剥离	场地整治	每 0.1hm ² 作为一个单元工程	hm ²	1.45	15	10	10	100	66.67
			生态透水砖	场地整治	每 0.1hm ² 作为一个单元工程	hm ²	0.45	5	5	5	100	100.00
景观绿化区		表土剥离	场地整治	每 0.1hm ² 作为一个单元工程	hm ²	1.00	10	8	8	100	80.00	
		土地整治	场地整治	每 0.1hm ² 作为一个单元工程	hm ²	1.63	17	14	14	100	82.35	
		绿化覆土	场地整治	每 0.1hm ² 作为一个单元工程	hm ²	1.63	17	13	13	100	76.47	
合计							167	138	138	100	82.63	
质量等级		共有单元工程 4 个；分部工程 18 个；单元工程 167 个，其中抽查 138 个，合格 138 个。										

4.2.2.3 质量综合评估

泸州市聚贤投资有限公司在工程建设前期就高度重视和加强了水土保持工作，将水土保持工程纳入主体工程施工之中，建立了项目法人负责、监理单位控制、施工单位保证、政府职能部门监督的质量管理体系，对整个项目实行了项目法人制、招标投标制、建设监理制和合同管理制的质量管理体系。监理单位做到了全过程监理，对进入工程实体的原材料、中间产品和成品进行了抽样检查、试验，对不合格材料严禁投入使用，有效地保证了工程质量。

1、工程措施组经过内业完工资料检查和现场抽查分析，对该工程的水土保持工程措施质量经过施工后，综合评价如下：

(1) 建构筑物区

建构筑物区因工程场地平整和地下室开挖，采取了较多临时防护措施，防护稳定，安全，无明显水土流失现象，施工期间未发生相关安全和水土流失事件，同时建构筑物区以外的地面均绿化或硬化，未有裸露面积，因此，建构筑物区水土保持措施合理，质量较好。

(2) 道路广场区

本区域工程量较大，地面均硬化和铺装，无水土流失现象，工程采取的措施主要为临时措施和工程措施为主，地面按排水标高设计，便于排走场地内雨水，该区域水土保持措施整体合理，质量较好。

(3) 绿化区

景观绿化植被生长良好，均选用当地适宜树草种进行绿化，达到了水土保持和景观绿化的效果。

2、检查结果及质量评定

从现场的调查，结合施工设计资料，工程区绿化措施的实施面积为 1.63hm^2 ，绿化恢复面积为 1.62hm^2 ，林草植被恢复系数为 99.39% ，林草植被覆盖率 36.32% ，整体良好，仍需进一步加强后续绿化抚育管理工作。

4.3 弃渣场稳定性评估

本工程建设期间共产生弃方 6.29 万 m^3 ，弃方在施工期间已全部运往长江六桥项目场地作为连接线的路基填料进行了综合利用。因此，本工程不涉及弃渣场。

4.4总体质量评价

贤达·锦绣学府项目的水土保持植物措施工程竣工后，四川盛达昌环保技术有限公司联合监理单位、施工单位对植物措施进行了检查验收。验收数据表明，各区域植物措施基本达到了设计与合同的要求，符合行业规范的要求。

经验收组实地调查复核，贤达·锦绣学府项目水土保持植物措施实施得当，管理措施得力，草木成活率较高，受气候条件影响，尽管植被恢复效果尚未完全显现，但对保护和美化当地的生态环境仍具有积极的作用，现场抽查的植物措施质量合格比例达到 100%，工程质量总体合格，满足水土保持要求。

5 项目初期运行及水土保持效果

5.1 初期运行情况

工程建成后，地表雨水经过雨水汇集后通过雨水管排入市政管网内，初期运行良好，植物措施恢复效果良好，项目未出现大量水土流失的情况，实施的各水土保持措施有效。运行期需定期对排水设施进行清理。

5.2 水土保持效果

5.2.1 总体布设评估

贤达·锦绣学府项目在落实水土保持方案的过程中，根据主体工程，结合各防治区的实际情况对水土保持措施进行了调整。验收组经过审阅设计、施工档案及相关验收资料，并进行了实地查勘，认为水土流失防治措施在总体布局上基本维持了原设计框架。工程建设单位在严格设计管理的前提下，根据实际情况对该工程水土保持措施的总体布局和水土保持工程措施的具体设计进行适度调整是合理的、适宜的。从目前恢复情况看植被覆盖度和面积估测，满足水土保持要求。

水土流失防治效果达到了国家有关法律、法规和技术规范的要求，投资与批复的投资相比有所增加，治理规模合适，治理效果较好，六项指标均达到水土流失防治目标。因此，验收组认为水土流失防治总体布局合理，治理效果满足水土保持设施验收要求。

5.2.2 防治标准等级及指标体系

依据方案，本项目水土流失防治标准按建设类一级标准执行。

表 5-1 防治目标值表

项目名称	标准规定值		修正值			采用标准值	
	施工期	试运行期	降水量修正值	土壤侵蚀强度修正值	地形修正值	施工期	试运行期
扰动土地整治率(%)	*	95				*	95
水土流失总治理度(%)	*	95	+3			*	98
土壤流失控制比	0.7	0.8		+0.2		0.7	1.0
拦渣率(%)	95	95				95	95
林草植被恢复率(%)	*	97	+2			*	99
林草覆盖率(%)	*	25	+3			*	28

5.2.3 水土流失治理效果评价

综合验收组审阅了施工纪录、水土保持质量评定资料，并多次进入现场，对水土保持设施防治效果进行了全面调查、复核，并对部分防治区的植被恢复与水土流失情况进行了抽样调查。根据现场调查和施工设计相关资料，得出各防治区域水土流失治理各项指标中的面积。本工程水土流失防治目标完成情况见表 5-2。

表 5-2 水土流失防治目标完成情况

序号	水土流失防治指标	方案目标值	实际完成指标数值	是否达到防治目标值
1	扰动土地整治率 (%)	95	98.65	达标
2	水土流失总治理度 (%)	98	98.32	达标
3	水土流失控制比	1.0	1.02	达标
4	拦渣率 (%)	95	98.95	达标
5	林草植被恢复率 (%)	99	99.39	达标
6	林草覆盖率 (%)	28	36.32	达标

5.2.3.1 拦渣率

本工程建设实际土石方开挖总量 7.61 万 m³ (含表土剥离 0.49 万 m³)，填方总量 1.32 万 m³ (含绿化覆土 0.49 万 m³)，产生弃方 6.29 万 m³。弃方在施工期间已运往长江六桥项目场地作为连接线的路基填料进行了综合利用。

工程建设因土石方开挖临时堆放土方量 1.32 万 m³，弃方 6.29 万 m³；根据监测调查资料，回填及综合利用过程中实际有效拦档量约 7.53 万 m³，求得该工程拦渣率为 98.95%。

5.2.3.2 扰动土地整治率

项目建设区实际扰动面积为 4.46hm²。扰动土地整治面积包括：建筑占地面积，植物措施面积，工程措施面积。扰动土地整治率为 98.65%。各分区的扰动土地治理率见表 5-3。

表 5-3 各分区扰动土地治理率 单位：hm²

项目分区	总面积	扰动面积	扰动土地整治面积				土地整治率%
			建筑占地	植物措施	工程措施	合计	
建构筑物区	0.88	0.88	0.88			0.88	100.00
道路广场区	1.95	1.95			1.89	1.89	96.92
绿化区	1.63	1.63		1.63		1.63	100.00
合计	4.46	4.46	0.88	1.63	1.89	4.4	98.65

5.2.3.3 水土流失总治理度

本项目建设区可治理水土流失面积 3.58hm²，可恢复措施面积 3.58hm²，至试运行期累计治理水土流失面积为 3.52hm²，水土流失总治理度达 98.32%。大于目标 98%。各分区的水土流失治理度见表 5-4。

表 5-4 各分区水土流失治理度 单位：hm²

项目分区	总面积	流失面积	建筑占地面积	措施面积			治理度%
				植物措施	工程措施	合计	
建构筑物区	0.88	0	0.88				/
道路广场区	1.95	1.95			1.89	1.89	96.92
绿化区	1.63	1.63		1.63		1.63	100.00
合计	4.46	3.58	0.88	1.63	1.89	3.52	98.32

5.2.3.4 土壤流失控制比

运行期的土壤侵蚀模数，由于各类措施实施时间不同，以及措施发挥效益的差异，以最后一次调查数据作为最后土壤侵蚀模数，为 490t/km²·a，容许土壤侵蚀模数为 500t/km²·a，土壤流失控制比为 1.02。

表 5-5 各分区水土流失控制比

区域	分区	监测结束时的土壤侵蚀模数 (t/km ² ·a)	容许土壤侵蚀量 (t/km ² ·a)	土壤流失控制比
建设区	建构筑物区	/	500	/
	道路广场区	/	500	/
	绿化区	490	500	1.02
	合计	490	500	1.02

5.2.3.5 生态环境和土地生产力恢复效果评价

工程施工前，项目工程建设区主要为低丘区域。工程建设结束后，对建设区域被破坏的植被主要是通过人工进行绿化恢复。对破坏的土地主要是通过覆土整治进行恢复，经现场调查，工程所处位置为常年多雨，气候湿润，温度适中，植被恢复情况较好。

1、植被恢复率

项目建设区扣除建筑物和道路广场占地等非可绿化区域后，共有 1.63hm²属于可绿化面积。至调查监测结束时，工程区植被恢复面积为 1.62hm²，林草植被恢复率为 99.39%，大于目标值 99%。

表 5-6 各分区植被恢复系数 单位: hm²

项目分区	总面积	已恢复林草植被面积	可恢复林草植被面积	林草植被恢复率%
建构筑物区	0.88			/
道路广场区	1.95			/
绿化区	1.63	1.62	1.63	99.39
合计	4.46	1.62	1.63	99.39

2、林草覆盖率

截止监测期结束时, 工程项目建设区总面积为 4.46hm², 已恢复林草覆盖面积为 1.62hm², 最终可实现的林草植被恢复面积为 1.63hm²。按已恢复的林草植被面积统计, 可得该项目目前林草覆盖率为 36.32%。各分区的林草覆盖率见表 5-7。

表 5-7 各分区林草覆盖率 单位: hm²

项目分区	总面积	已恢复林草植被面积	林草植被覆盖率%
建构筑物区	0.88	0	0
道路广场区	1.95	0	0
绿化区	1.63	1.62	99.39
合计	4.46	1.62	36.32

5.3 公众满意度调查

贤达·锦绣学府项目位于泸州市纳溪区, 为房地产项目, 符合产业政策和地方需要。项目的建设将充分发挥了泸州市地理优势, 在符合泸州市城市规划的基础上进行投资, 对提高企业经济效益和促进地方经济发展都具有积极作用。因此, 该工程的建设是十分必要的, 符合国家相关规定。但是也不可避免地对工程所在区域以及附近的生态环境和水土保持产生一定的影响。为了解工程建设期及运行期受影响区域居民的意见和要求, 进一步改进和完善该工程水土保持工作, 本次水土流失影响调查在项目区周围进行了公众意见调查。

本项目位于城镇规划区, 周边均为市政道路和城市建设用地。调查结果表明, 对本工程水土保持设施的总体效果持满意态度者为 75 人, 占总调查人数的 83%, 基本满意的 11 人, 占总调查人数的 12%。公众参与调查反馈结果表明, 工程所在地区居民对该工程总体上赞同和支持。虽然工程在施工过程中产生了一定的水土流失, 但经过有效的治理及整改, 使施工引发的水土流失影响程度减少至最低, 较好地起到了防治水土流失的作用。项目防治责任范围内的林草覆盖率

随着植物措施的实施，景观绿化、保水、保土的效果正在逐步发挥、提高，生态环境在很大程度上得到了保护和改善。虽然工程在施工过程中产生了一定的水土流失，但经过有效的治理及整改，使施工引发的水土流失影响程度减少至最低，基本起到了防治水土流失的作用。项目防治责任范围内的林草覆盖率随着植物措施的实施和绿化、保水、保土效果的发挥而逐步提高，生态环境在一定程度上得到了保护和改善。

表 5-8 水土保持公众参与调查情况表（示意表格）

工程概况：	
贤达·锦绣学府项目位于泸州市纳溪区东升街道东升小学旁，项目包含 7 栋高层住宅（含农贸市场位于 7#楼）：项目总建筑面积 104009.70m ² 。	
调查目的：	
工程为房地产项目，其社会效益、经济效益显著，建设过程中会造成一定的水土流失及其危害，为更好地全面了解工程建设过程中对周边区域可能造成的影响，充分考虑和尊重公众意见，特请您发表如下意见。	
调查时间： 年 月 日	
被调查个人情况：	
姓名：	年龄： 性别： 文化程度： 职业：
地址：	县（区）： 乡（镇）： 村委会（居委会、社区）：
1、您认为本工程建设是否有利于当地社会 and 经济发展	
<input type="checkbox"/> 有利 <input type="checkbox"/> 不利 <input type="checkbox"/> 不知道	
2、您认为本工程建设是否会对当地水土保持带来不利影响	
<input type="checkbox"/> 有利 <input type="checkbox"/> 不利 <input type="checkbox"/> 不知道	
3、您认为本工程修建的道路是否会改善了当地的交通，给您出行带来了便利	
<input type="checkbox"/> 有利 <input type="checkbox"/> 不利 <input type="checkbox"/> 不知道	
4、您认为本工程的建设是否影响到您的耕种	
有利影响 <input type="checkbox"/> 不利影响 <input type="checkbox"/> 有不利影响但可以接受 <input type="checkbox"/> 无影响	
5、您对本工程建设及试运行过程中所持的意见	
<input type="checkbox"/> 满意 <input type="checkbox"/> 基本满意 <input type="checkbox"/> 不满意	
6、请您谈谈对本工程建设过程中有关水土保持方面的意见和建议：	

5-9 调查统计表

调查内容	观点	人数/人	比例/%
该工程的建设是否有利于当地社会 and 经济发展	有利	82	91
	不利	2	2
	不知道	6	7
是否会对当地水土保持带来不利影响	有利	84	93
	不利	1	1
	不知道	5	6
道路是否改善了当地的交通,给您出行带来了便利	有利	87	97
	不利	2	2
	不知道	1	1
本工程的建设是否影响到您的耕种	有利	23	26
	不利	8	9
	可接受	47	52
	无影响	12	13
本工程建设及试运行过程中所持的意见	满意	75	83
	基本满意	11	12
	不满意	4	4

6 水土保持管理

6.1 组织领导

本方案由建设单位自己组织实施。由建设单位代表或主要负责人担任领导，并配备一名以上专职技术人员，组成水土保持管理机构，负责水土保持方案的具体实施，其主要工作职责如下：

(1) 认真贯彻、执行“保护优先、全面规划、综合防治、因地制宜、加强管理、注重效益”的水土保持工作方针，制定水土保持方案实施、检查、验收的具体办法和要求，组织实施方案提出的各项防治措施。

(2) 建立水土保持目标责任制，把水土保持列为工程进度、质量考核的内容之一，按年度向水行政主管部门报告水土流失治理情况。

(3) 工程施工期间，负责与设计、施工、监理单位保持联系，协调好水土保持方案与主体工程的关系，确保水土保持工程的正常开展和顺利进行，并按时竣工，最大限度地减少人为水土流失对生态的破坏。

(4) 深入工程现场进行检查，掌握工程施工和自然恢复期间的水土流失状况及其防治措施落实情况，为有关部门决策提供第一手资料。

(5) 水土保持设施建成后，为保证工程安全和正常运行，充分发挥工程效益，制定了科学的、切实可行的运行规程。

(6) 建立、健全各项档案，积累、分析、整编资料，总结经验，不断改进水土保持治理方法。

(7) 加强了管理人员的业务培训和工作业绩考核，必要时开展科学研究和技术革新工作，使工程发挥最佳的经济效益和生态、环境效益。

(8) 负责资金的筹集和合理使用，务必保证水土保持资金的足额到位。

(9) 与水土保持监督管理部门及有关各方协调工作，接受水土保持监督管理部门的检查与监督。

(10) 地方水行政主管部门对水土保持方案的实施加强领导，协助建设单位进行监督管理，贯彻“保护优先，防治并重”的方针。

6.2 规章制度

严格执行水土保持“三同时”制度(同时设计、同时施工、同时投入生产使用)。

6.3 建设管理

项目部在工程质量控制中，以施工规范和国家质量标准为依据，遵循以下几点原则：坚持质量第一；坚持以人为本控制核心；坚持以预防为主；坚持质量标准；贯彻科学、公正、守法的职业规范。事前、事中、事后的质量控制手段：由于工程质量本身具有以下几个特点：影响因素多，质量波动大，质量变异大，质量隐蔽多，终检局限大。所以，对工程质量应重视事前控制、事中严格监督，防范于未然，将质量事故消灭于萌芽状态之中。项目部在施工过程中严格进行检验和试验、不合格产品控制，采取相应有效的纠正和预防措施。按照工程施工规范要求进行具体的质量控制。

1. 施工前控制

项目部在前期工作中，注重抓好施工技术准备工作，也对施工材料、设备和人员严格按照公司贯标工作的要求进行审查。对此，项目部在实际工作中具体做了以下工作：

安排专业技术人员参加施工前图纸会审、技术交底工作：项目部自身预先进行审图，提出审图意见，并对图纸中的疑难点进行提问和请教。

对施工机械设备进行过程能力评审：审查其施工机械设备的选型是否恰当，审查施工机械设备的数量是否足够，所有施工机械设备是否都处于完好的可用状态等等。对于进场挖掘机和运输车辆进行过程能力评审。

抓好材料订货前的评审和定板：订货前的控制：掌握材料质量、价格、供货能力的信息，选择信誉好的供货厂家，获得质量好的材料资源，从而确保工程质量，降低工程造价。对主要材料、设备及构配件在订货前，进行综合信息考察，保证材料质量符合设计要求。

项目部开工前对所有坐标控制点进行网式测量，采用先进的 GPS 设备进行桩点控制，从而保证工程测量和检测的准确无误。

开工前制定好质量通病的预防措施:要求每个分项工程开工前，施工班组要学习施工操作规程，还要了解质量通病的治理措施。

2. 施工过程中控制

实施现场监督与检查：在施工过程中，项目部管理人员加强对现场管理，及时发现违章操作和不按设计要求，不按施工图纸和规范施工的现象应采取行之有效的手段和措施，对于不符合质量要求的及时进行纠正和严格控制。我们根据施工需要安排管理人员在现场值班，确保使用材料及工艺过程的合理性和准确性。

对进场建筑材料先进行目测检查，提交材料合格证和质保书后才能使用；主要材料按要求批量送检。

加强工序交接检查及隐蔽工程检查。在施工班组自检的基础上我们还进行了工序交接检查。规定隐蔽工程验收必须经过项目部和现场专业监理工程师检查确认，才允许加以覆盖。分项工程先经项目部自检合格后，经监理工程师检查确认。

在施工过程中，管理人员均按不同专业工种分工对口管理，施工过程中，各专业工种管理人员及时到位管理和指导工人操作，将返工减少到最低。

关键工序的质量控制，本工程的关键工序：挡土墙施工过程中，采取旁站监理的方式，并对挡土墙材料试验结果进行核实，经多方同意后实施；场地内土石方均在项目内进行综合调配，未乱堆乱弃，周边排水沟严格进行了质量检验，同时对进场的植被进行核实，确保乔灌种类复核设计要求。

3、安全控制

在安全施工管理方面，项目部编制了安全管理规定，其内容如下：第一，在项目部内部实行逐级安全岗位责任制，项目经理与项目主管签订安全岗位责任书，并建立安全管理架构；第二，每天在项目部组织下对施工现场进行安全检查，对存在的安全隐患发出整改通知书督促施工班组及时进行整改，杜绝安全事故发生；第三，实行安全设备验收制度：重要的安全设备要经劳动部门验收；第四，重视安全资料档案工作，由专人负责建立安全资料档案，并进行了分类、归档整理等工作。将安全生产始终放在第一位，保证了工程项目的顺利进行，确保了工程质量的提高。

该工程没有发生安全事故。

四、进度控制

根据施工设计图、合同工期要求，编制相应的施工总进度计划和实施作业计划。

根据施工总进度计划编制各时期各分项工程较为详细的实施作业计划，用以向施工班组下达生产任务，及时检查和总结，保证做到提前必奖，拖延必罚。

根据施工总进度计划和实施作业计划，编制各个时期的各种资源供应量计划，对于需预定加工的构配件、市场上紧俏的材料和配件，应提前订货、采购、加工、运输和进场（库），须超前编制和落实各类资源供应量计划。

“人、机、料”的供应情况是各个时期落实进度的关键。在定期召开的计划调度会议上，后勤供应人员应详细汇报供应情况，确保各项工作按计划实施。

定期检查计划实施情况，包括工程形象进度、资源供应及管理工作进度，在实施过程中，如偏离计划，应分析原因，果断地进行调度，确保关键工序按计划进行。

该工程各个分部按照施工图纸或技术核定单施工，在工程工期内按时完成。

6.4 水土保持监测

6.4.1 监测实施情况

为了了解工程建设期已经造成的水土流失情况，分析项目水土流失过程，《原方案报告》根据有关技术规程、规范的要求，提出了水土保持监测计划。施工过程中，建设单位自主监测。

根据《生产建设项目水土保持监测规程试行通知》等技术规范的要求，结合《贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书》以及部分施工技术资料，调查了工程区水土流失现状和水土保持措施实施情况，确定 3 个监测点位，以巡查、调查为主。

表 6-1 工程水土保持监测点布设情况汇总

分区	监测点位置	编号	监测点类型	监测内容	监测方法	监测设备	监测频次	备注
道路广场区	东南角	1#	巡查样地	排水、水土流失状况	巡查监测	皮尺、测距仪	2	排水
绿化区	景观区域	2#	样方调查	绿化措施情况	巡查监测	皮尺、样方、坡度仪	2	绿化
		3#	样方调查、巡查	绿化、排水措施情况	调查	皮尺、样方、坡度仪	2	绿化、排水

水土保持监测时段分为工程建设期监测和运行期监测（包括施工后期）。工程建设期主要完成水土流失状况、水土流失危害以及水土保持措施实施情况监测，运行期监测主要是在对项目区水土保持工程措施全面调查的基础上，通过调查和资料分析来监测水土保持措施的运行情况。本项目属于已完工项目，属于后补性监测，因此，仅采取调查和资料分析的方法分析建设期水土流失情况。

2018年2月至2019年7月，业主自行监测，汇总了水土保持监测基本情况、水土保持工程存在的问题及建议等内容。监测期间通过全面获取有关资料后，对整个监测区域土壤侵蚀状况进行调查，获取评价水土流失动态的基础数据，为后期水土保持调查监测工作的实施，打下了坚实的基础。

监测工作在继续对全区水土保持工程措施、植物措施实施情况以及水土流失隐患进行调查监测。观测小组完成了侵蚀调查、植物样地的调查等。通过对全区水土保持措施实施情况的调查监测，水土流失危害调查，水土保持设施运行情况检查，水土保持措施整体情况良好。

根据验收要求，在总结分析施工资料的基础上，在2019年7月份，完成了水土保持监测全区调查。并对全部监测成果进行了整编，总结分析监测成果，收集工程竣工资料。监测认为本项目属点型建设项目，水土流失量可控，未造成较大水土流失量，达到验收合格条件。

6.4.2 监测结果与分析

6.4.2.1 防治责任范围监测情况

根据《贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书》（报批稿），本项目在施工期间，工程建设扰动原始地貌范围为整个建设区，防治责任范围及监测面积为

4.46hm²，即项目建设区，无直接影响区。

在建设过程中的实际水土流失防治责任范围与方案确定的范围一致，本次实际责任范围面积为 4.46hm²，据监测结果，各分区责任范围面积包括：建构筑物区 0.88 hm²，道路广场区 1.95hm²，绿化区 1.63hm²。

原批复水保方案中，依据设计布局进行施工，施工时，工程先进行场地平整，大致为北高南低，土石方调配从北面挖方区域调入南侧填方区域，多余弃方运至长江六桥项目场地作为连接线的路基填料进行了综合利用。工程竖向设计上设置了台阶和挡墙，因此，土石方扰动范围可控，总占地面积 4.46hm²，故监测范围为 4.46hm²。

综上所述，建设区实际监测范围与方案相比整体无变化。

(1) 建构筑物区

建构筑物区原设计方案占地面积 0.78hm²，实际施工中占地面积 0.88hm²，开挖面积有一定变化，故扰动面积有一定调整。

(2) 道路广场区

道路广场区原设计方案占地面积 2.05hm²，实际施工中占地面积 1.95hm²，开挖面积减少，故扰动面积减少。

(3) 绿化区

绿化区面积为 1.63hm²，与原方案面积一致，即防治责任范围为 1.63hm²。

总体上，就占地面积而言，建设区总面积与原批复的水保方案无变化。

6.4.2.2 水土流失监测结果

将扰动地表类型按水土流失防治分区来划分，以便于操作上的统一性。各阶段土壤流失量通过资料分析、类比法等方式，结合《土壤侵蚀分类分级标准》，得出 2018 年 2 月~2019 年 7 月的水土流失面积和水土流失量。水土流失情况详见表 6-3。

表 6-3 各扰动年限土壤流失量

阶段	分区	扰动面积 (hm ²)	流失面积 (hm ²)	平均侵蚀模数 (t/km ² ·a)	侵蚀时间 (a)	水土流失量 (t)
2018.02~2019.07	建构筑物区	0.88	0.88	3500	1.5	46.20
	道路广场区	1.95	1.95	4400	1.5	128.70
	绿化区	1.63	1.63	4700	1.5	114.92
	小计	4.46	4.46		1.5	289.82

从上表可知，各区产生水土流失量中因道路广场区面积最大，水土流失量最

大，最小为建构筑物区。经估算，整个项目区内从 2018 年 2 月至 2019 年 7 月共产生水土流失量约 289.82t，工程竣工后，水土流失得到了很好治理。

6.4.3 监测评估结论

依据原批复方案，项目所在区域属于沱江下游省级水土流失重点治理区，结合原水保批复方案对本项目防治标准的判定，执行建设类一级标准。修正后的目标值为：扰动土地整治率为 95%，土流失总治理度为 98%，土壤流失控制比为 1，拦渣率为 95%，林草植被恢复率 99%，林草覆盖率为 28%。

监测数据显示工程实施后，工程扰动土地整治率达到 98.65%，水土流失总治理度达到 98.32%，拦渣率达到 98.95%，土壤流失控制比达到 1.02，林草植被恢复率达到 99.39%，林草覆盖率达到 36.32%。因此，工程未造成明显水土流失，故认定满足要求。

整个项目在建设过程中，建设单位泸州市聚贤投资有限公司高度重视并加强了水土保持工作，按照水土保持法律、法规的规定，在项目前期依法编报水土保持方案，工程建设及试运行期中能够较好的按照水土保持方案报告开展水土保持工作。在工程建设过程中落实项目法人、设计单位、施工单位、监理单位的水土保持职责，强化了对水土保持工程的管理，实行“项目法人对项目负责，监测单位控制，承包商保证，政府监督”的质量管理体系，确保了水土保持工程的顺利实施。

从监测的总体情况看，水土保持措施严格按设计要求，保质、保量进行了施工。经过对水土保持工程在水土保持方面所起的作用进行全面调查监测，其效果较好，植被恢复良好、景观效果正在逐渐显现，其指标满足要求。水土保持综合措施基本落实，施工过程中的水土流失基本得到了有效控制，达到并降低到原地貌的背景侵蚀模数值以下，总体上发挥了较好的保水保土、改善生态环境的作用，从水土保持监测方面看，本工程的水土保持工程质量等级为合格。

6.5 水土保持监理

本项目主体工程的监理与水土保持的监理均为四川建鑫工程监理有限公司。

一、监理组织机构和设施投入

为了便于更好地完成监理工作，各监理单位根据本工程特点，配备了项目

总监一名、项目总监代表一名、安全监理工程师一名、专业质量监理师一名、资料监理师一名；特自备电脑二台，通讯设备五部及其他检测工具等，从开展监理工作中已证实可以满足需要。

二、合同和信息管理

监理项目部在合同和信息管理方面主要注重以下几方面工作：

首先，进行与项目有关的各类合同的跟踪管理，包括对合同各方执行情况进行检查，负责项目实施过程中各类信息的收集、分类存档和整理。其次，随时向建设单位提供工程投资、质量、进度、安全及合同等方面的信息情况，并定期提供月报和报告，建立工地会议制度，整理各类会议纪录，督促施工单位及时整理工程技术资料档案等，这些工作的开展为工程的顺利进行起到了积极作用。

三、施工概况

本工程是房地产建设项目。施工方对工程质量很为重视，建立了完备的质量保障体系和质检制度，内业资料及时跟进，对监理工程师指出的问题能及时采取措施进行整改，有力地保障了工程质量。

四、工程质量控制及评价意见

1、施工准备阶段的质量控制

首先，监理方认真熟悉了解合同文件、设计图纸及技术文件，对施工单位提交的施工组织设计及施工计划、施工方案进行了审查，参加了设计交底及有关技术会审。参加了对工程基准线、控制桩和水准点的现场交底，并对水准点、控制点进行了复核。检查了开工条件，如施工单位工、料、机落实、进场情况；主要外购件的质量及有关复试资料，对部分供应厂家进行了考察，见证了复试试验。召开工地会议，明确了施工过程中建设单位、施工单位、监理单位三方各自的职责和监理工作管理办法。

2、施工阶段质量控制

在施工中要求施工单位必须在自检合格的基础上通知监理验收，经监理签认后，才能进入下道工序施工。基础建设时，督促施工单位做好施工水准点、控制点、基准线的测量，并做好测量记录，在施工单位上报复测资料的基础上，监理部对现场的水准点、基准线等进行了复核，其结果均在误差范围内。对不合格的工序，需整改待监理再次复核通过后，方可下道工序施工，并在施工方施工资料

上签字认可。

五、施工阶段的工程进度控制

进度控制的总任务就是在满足工程建设总进度计划要求的基础上，编制或审核施工进度计划，并对其执行情况加以动态控制，跟踪检查施工项目按期竣工并交付使用。工作重点是在审核施工单位提交的施工进度计划。要求施工总进度计划应确定分期分批完成的项目组成，各工程项目的开工、竣工顺序及时间安排，全场性准备工作，特别是首批准备工作的内容与进度安排等。随时了解进度计划执行过程中所存在的问题，并帮助施工单位给予解决，特别是施工单位无力解决的内外关系协调问题。及时检查施工单位报送的施工进度计划报表和分析资料，同时进行现场实地考察，核实所报送的已完项目的时间及工程量，在对工程实际进度资料进行整理的基础上，监理单位将其与计划进度对比，以判定实际进度是否出现偏差。如果出现偏差，监理单位进一步分析此偏差对进度控制目标的影响程度及产生的原因，以便研究对策，提出纠偏措施，对施工单位申请的已完工程分项工程量进行核实，在监理工程师通过检查验收后签发工程进度款支付凭证。

六、施工阶段工程投资控制

本工程投资控制的原理是把计划投资额作为投资控制的目标值，在工程施工过程中定期进行投资实际值与目标值比较，通过比较发现并找出实际支出额与投资控制目标值的偏差，然后分析产生偏差的原因，并采取有效措施加以控制，以保证投资控制目标的实现。首先，监理方熟悉图纸、设计要求、标底标书，分析合同价构成因素，明确工程费用最易突破的部分和环节，从而明确投资控制的重点。并审查施工单位提交的工程预算，定期、不定期进行工程费用超支分析，并提出控制工程费用突破的方案和措施。认真、慎重对待工程变更、设计修改，及时对完工工程量进行计量，及时签证支付进度款。

七、安全、文明施工控制

安全、文明施工是保证工程能否顺利地在额定工期内按时、保质完成的重要条件。监理单位对此常抓不懈，督促施工单位在施工中认真贯彻“安全第一，预防为主”和坚持“管生产必须管安全”的原则。监理单位督促参加施工的人员必须接受安全技术教育，熟知和遵守本工种的各项安全技术操作规程，并要求定期进行安全技术考核，对特殊工种操作人员，检查其特殊工种合格证后，才能上岗

作业。操作人员上岗前，要求必须按照规定穿戴防护用品，督促施工负责人和安全检查员随时检查劳动防护用品的穿戴情况，并组织人员定期检查和验收施工所用的各种机具设备、劳动保护用品和电器设备等，保证其处于完好状态。

八、该工程的质量评估

该工程已按设计文件及合同约定的内容完成，根据以上情况，能够满足结构安全和使用功能，工程质量符合厂房建设规定。工程有关的质量文件经审查符合要求，结构无安全隐患，该工程评定为合格工程。

6.6水行政主管部门监督检查意见落实情况

6.6.1监督检查结果

本项目由纳溪区水务局审批，按照属地管理原则，纳溪区水务局对本项目进行了水土保持监督检查。在工程建设前后，通过了纳溪区水务局的指导，采取了以下措施：

- 1、编报了水土保持方案；
- 2、将水土保持工程纳入了招标、合同管理；
- 3、对水土保持资料进行了建档管理；
- 4、缴纳了水土保持补偿费；
- 5、制订了项目管理制度（含水保）；
- 6、根据设计和施工进度，及时采取了工程、植物和临时防护措施，有效防治水土流失；
- 7、现场不存在明显的水土流失危害或者危害隐患；
- 8、水行政主管部门书面意见得到落实和反馈；
- 10、水土保持监理工作与主体监理合并。

6.6.2监督检查意见

针对存在的主要问题提出的检查意见和建议：

- 1、做好植物补种、养护管理；
- 2、后期加强排水设施的管理、清淤工作。

6.6.3 监督检查意见落实情况

根据水务局提出的书面检查意见，建设单位及时完善了相关手续。

根据现场的勘查，工程项目完工后加强了排水设施和植被的养护与管理，对已有的排水沟进行了清淤工作，保证了排水能力，同时加强绿化的抚育工作。

从现场调查情况看，本项目水土保持措施运行良好。

6.7 水土保持补偿缴纳情况

依据《贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书（报批稿）》和《贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书的批复》（泸纳水许可[2018]14号），同时依据《关于制定水土保持补偿费收费标准的通知》（川发改价格[2017]347号），本工程水土保持补偿费按 1.3 元/m² 计列，计列面积为 4.46hm²，原水土保持补偿费为 5.80 万元，实际缴纳水土保持补偿费 5.80 万元。

6.8 水土保持设施管理维护

汛前和暴雨后应检查整个小区内排水沟的连接是否畅通，雨水口是否淤塞。每年清淤 1~2 次。同时对边坡及挡土墙进行检查，是否存在相关的安全隐患。

加强植被管理和抚育工作，提高林木成活率和用材林成材率。主要措施是松土、间苗、修枝、打杈，并适时补植。

7 结论

7.1 结论

贤达·锦绣学府项目建设期实际防治责任范围面积 4.46hm²,项目建设期间扰动地表总面积 4.46hm²,造成水土流失面积 4.46hm²。与原批复的水土保持方案相比,工程建设区扰动地表面积未变,防治责任范围与原水土保持方案一致。

工程扰动土地整治率为 98.65% (高于目标值 95%),水土流失总治理度为 98.32% (高于目标值 98%),拦渣率为 99.87% (高于目标值 95%),土壤流失控制比为 1.02 (高于目标值 1.0),林草植被恢复率为 99.39% (高于目标值 99%),林草覆盖率为 36.32% (高于目标值 28%)。各水土流失的防治指标值都达到了水土流失防治一级标准的目标要求。

本工程实际完成水土保持投资 701.45 万元,其中主体已有 538.48 万元,新增 162.97 万元。新增投资中,工程措施费为 32.02 万元,监测措施费 5.00 万元,临时措施费 20.91 万元,独立费用 34.16 万元,基本预备费 5.53 万元,水土保持补偿费 5.80 万元。

验收组通过询问、调阅技术档案、现场考察、抽样调查和公众调查,在认真分析、评价现有的水土保持措施体系基础上,从目前运行情况看,贤达·锦绣学府项目水土流失防治措施在总体布局上基本维持了原设计框架,各项水土保持设施建设质量合格,运行较好,正逐渐发挥其较好的保持水土、改善生态环境的作用,六项指标达标。评估单位同意该项目通过水土保持设施竣工验收,后续仍需加强运行期管理维护工程,确保无水土流失危害事件发生。

7.2 验收结果

验收组通过询问、调阅技术档案、现场考察、抽样调查和公众调查,经认真分析、评价,认为从目前运行情况来看,本工程水土流失防治措施在总体布局上基本维持了原设计框架。

本工程水土保持措施建设符合国家水土保持法律、法规及规程规范和技术标准的有关规定和要求,依据实际条件,各项措施实施后,达到验收标准,验收结论为合格,但需加强后续的维护和养护管理工作,确保运行期水土保持设施正常

运行。

7.3 遗留问题安排

根据本次评估调查结果并综合各验收组的评估结论，提出贤达·锦绣学府项目水土保持后续工作建议：

（1）本项目主体工程从目前恢复效果看 6 项治理效果指标完全满足水土保持要求。

（2）在后续管理工作中应加强绿化区域植被的抚育和管理，同时进行补种，若出现有植物枯萎、坏死等影响影响植被覆盖的情况需及时进行补肥和补栽，并保证其费用；

（3）强化现有水土保持设施的管理、养护工作，巩固现有水土保持措施成果，并做好记录；

（4）今后工作中，加强与地方水行政主管部门联系，争取地方各级部门的指导和支持。

8 附件及附图

一、附件

- 1、项目建设大事记；
- 2、《四川省固定资产投资项目备案表》（备案号：川投资备[2017-510503-47-03-209482]FGQB-0964号）；
- 3、《泸州市纳溪区水务局关于贤达·锦绣学府项目水土保持方案报告书的批复》（泸纳水许可[2018]14号）；
- 4、水土保持初步设计或施工图设计审批（审查、核准）资料；
- 5、水行政主管部门监督检查意见；
- 6、分部工程和单位工程验收签证资料；
- 7、重要水土保持工程单位工程验收照片；
- 8、其他有关资料：
 - 8-1、水土保持补偿费缴费书及缴纳凭证；
 - 8-2、建筑工程施工许可证；

二、附图

- 1、总平面布置图
- 2、水土流失防治责任范围及水土保持措施布设竣工验收图；
- 3、项目建设前、后遥感影像图；（本工程不涉及）
- 4、其他相关图件：项目所在地理位置图。